



Rapportage TIP Pijnacker Nootdorp Raadpleging 12 31 januari 2019

Inhoudsopgave

1. Samenvatting	2
2. Rechte tellingen	3
Handhaving	3
3. Onderzoeksverantwoording	13
Toponderzoek	14

1. Samenvatting

Op stelling 1 "De medewerkers van toezicht en handhaving mogen strenger optreden tegen het verkeerd aanbieden van afval" antwoordt 62% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 15% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (32%) is: "Zeer mee eens".

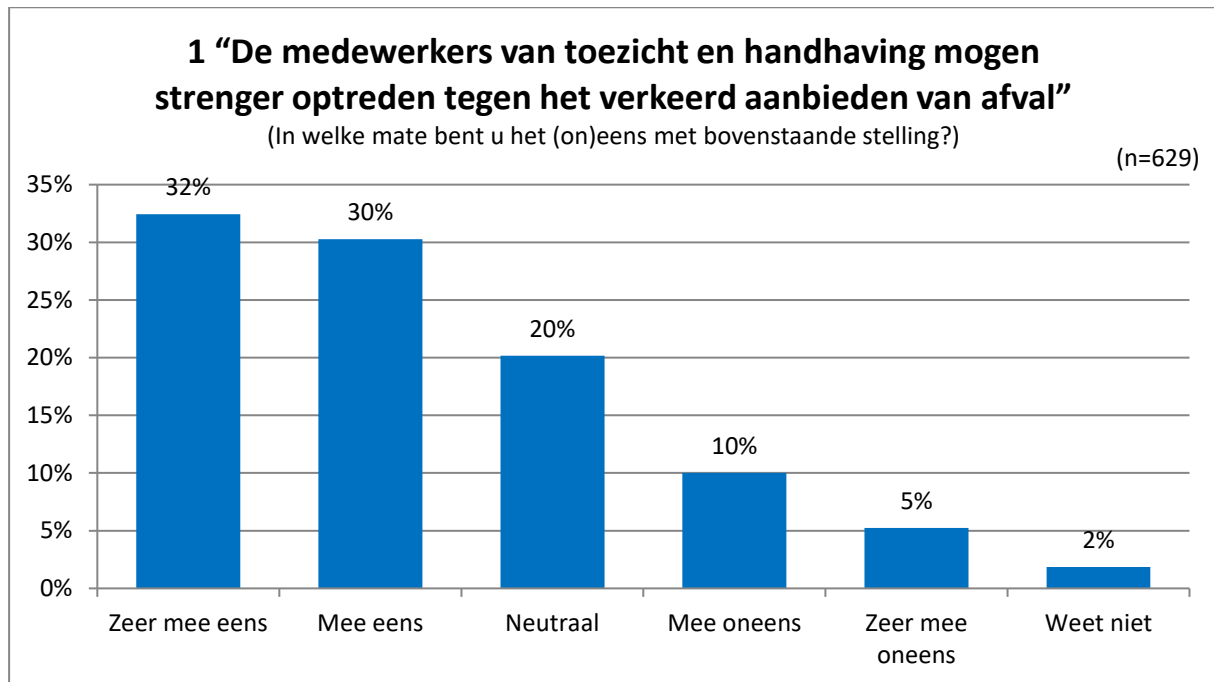
Op stelling 2 "Ik spreek anderen er op aan als ze afval in de verkeerde afvalbak gooien" antwoordt 26% van de respondenten: "(zeer) mee eens". 40% van de respondenten antwoordt: "(zeer) mee oneens". Het meest gekozen antwoord (29%) is: "Neutraal".

Op vraag "2.1 Waarom heeft u de kans voorbij laten gaan om degene hier op aan te spreken?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Ik zoek de confrontatie liever niet op".

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TIP Pijnacker-Nootdorp, waarbij 669 deelnemers zijn geraadpleegd.

2. Rechte tellingen

Handhaving



Op stelling 1 “De medewerkers van toezicht en handhaving mogen strenger optreden tegen het verkeerd aanbieden van afval” antwoordt 62% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 15% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (32%) is: “Zeer mee eens”.

Toelichting

- Ze
er mee
eens
- Alleen als niet in de container wordt aangeboden en ernaast wordt gezet.
 - Als het buiten de containers ligt
 - Belachelijk wat men naast de containers gooit. Aan de andere kant: ophalen grofvuil kost €40 terwijl aan de overkant van de brug in den haag het afval gratis wordt opgehaald. Daarbij is de doorlooptijd tussen melden grofvuil en de mogelijkheid om het af te laten halen, veel te lang
 - Bij de afvalcontainers bij Het Bakken worden regelmatig spullen 'gedumpt' waarvan iedereen kan weten dat deze naar Nootdorp moeten worden gebracht (meubels, tuinmeubilair, matrassen, apparaten. etc.)
 - Bij de zwarte kliko's gooien ze in mijn straat de faunalaan altijd los vuil er naast. En dat moet vind ik door handhaving nagekeken worden van wie het is en bekeuren. Daar klagen we al 6 jaar over en de gemeente doet niets
 - Bij mij in de straat wordt vaak (grof)vuil naast containers geplaatst. Dit is een grote ergernis
 - Buren maken er en potje soms van, zelfs hun (verkeerde) afval bij ons in de kliko
 - Er staat te vaak veel rommel bij de grijze afvalbakken
 - Er wordt nog steeds erg vaak naast ondergrondse afval containers grofvuil neer gezet.
 - Heb ze nog nooit gezien

- Heb zo'n hekel aan al het afval dat bij de ondergrondse containers wordt gegooid. Lijkt hier wel een achterstandswijk
- Ik bedoel hier mee het naast de ondergrondse container plaatsen van afval.
- Ik klaag al 3 jaar bij gemeente en Avalex over de overlast van afval. Of het nu dumpen is, overvolle papier container of verkeerd aanbieden van klike's. Beide partijen doen niks!
- Ik vraag mij af of er in de wintermaanden wel alleen GFT in de groene container wordt gedeponereerd voordat die aan de weg wordt gezet!
- In Nootdorp heb je gebieden waar (grof)afval dagelijks gedumd wordt naast de ondergrondse containers o.a. Windlusthof, een vies smerig gezicht en is geen visite kaartje voor onze gemeente. Zomers komt daar ook nog stank bij. Dit gebeurt al jaren en er wordt niet gehandhaafd.
- Maar vooral in de grote steden
- Maar, ik zie NOOIT iemand. Vooral ook controles in de buurt van ondergrondse containers is aanbevolen. Menigeen zet daar van alles en nog wat bij en is te beroerd om het naar de afvalstraat te brengen.
- Met name het dumpen van afval naast volle containers. Het is uiteraard heel vervelend als de bak weer eens vol is, maar om het er dan zomaar naast te dumpen. Afval gaat dan zwerven over straat, dat kan niet de bedoeling zijn. Waar ik me ook aan erger is het dumpen van papier/karton naast de containers bij de diverse sportverenigingen. Soms zijn deze containers ook vol of dicht. Het ernaast leggen van afval kost dan een hoop ergernis en werk voor de vrijwilligers die deze aanbieder plaatsen bijhouden voor de vereniging. Dat vind ik echt een schande
- Onder verkeerd aanbieden versta ik in dit geval : "gewoon op straat neerdonderen.
- Restafval die naast de container gegooid wordt (lokt ratten en kauwen en meeuwen aan). Ook vindt ik geregeld vweggewaaid vuil in mijn tuin.... Deze mensen verdienen een boete of beter : laat ze de afval in het hele wijk mee inzamelen.
- Verkeerd aanbieden bedoel ik zakken naast de orac's ed.
- Verkeerd aanbieden leidt tot rotzooi in buurten en milieuschade. Aanpakken dus.
- Vervolg het bedrag gewoon x 4
Het bedrag is gewoon te laag.
- Vooral bij het containerpark aan de startbaan/hofweegenstraat. Dit lijkt wel een algemene afvaldump voor koelkasten/bankstellen en al het andere afval
- Vooral mensen die het ernaast zetten
- Wel met eerst waarschuwing, en ook alleen als het ook in de omstandigheden mogelijk was om het goed te doen (niet handhaven bijvoorbeeld als de Avalex container al propvol zit)
- Zeker bij de ondergrondse vuilcontainers in Nootdorp is het vaak een zootje!

Mee eens

- Dit zou dan in de milieustraten moeten gebeuren. Echter dit gebeurt NOOIT, in onze gemeente zijn er geen handhavers, dus veel mensen gooien hun complete huisraad naast de containers.
- Handhaving zou pas eerlijk zijn als Avalex zijn zaken op orde heeft. Er zou veel vaker geleegd moeten worden, hoeft er ook minder gehandhaafd te worden.
- Ik vind het grof afval dumpen erg. Het blijft lang liggen. Mensen moeten dat gewoon aanmelden bij azalea of zelf wegbrengen

- Ik vind het sowieso vreemd als er vuilniszakken of ander afval naast de restbak wordt gezet als deze vol is. Maar ik had laatst een artikel gelezen in de telegraaf dat een bewoner van Leiden een boete had gekregen omdat hij een chipszak bij het plastic afval had gedaan. Dat vind ik erg overtrokken
- Ik wil best mijn afval goed scheiden, maar dan moeten de ondergrondse containers wel geleegd worden (regelmatig vol in het weekend). Zelfde geldt voor bv textielcontainer. Nu in hele begin 1x container niet geleegd omdat er verkeerd plastic in zat. Geef dan eerst waarschuwing (nooit gehad meteen niet geleegd), dan kan je dat voortaan in de juiste container doen.
- Ik zie om mij heen dat veel mensen zondigen in die zin.
- Maar alleen als dat bij inzamelpunten is. We zijn geen politiestaat.
- Maar alleen als de ondergrondse containers tijdig geleegd worden!
- Maar dan moeten de bijvoorbeeld de containers ook tijdig leeg gemaakt worden. Als ik 2 dagen achter elkaar een volle container aantref, gooi ik alles bij het restafval. Ik ga echt niet nog een 3e keer proberen het afval in de juiste container te stoppen. Glazen potten en plastic gaat stinken, dat wil ik liever niet in huis of schuur hebben liggen.
- Met name duidelijk afval bij een verzamelplaats voor afval wat nooit in zo'n container zou hebben gepast en wat daar ook niet in hoort (fietsjes, bankstellen, kasten)
- Mits echt duidelijk wordt aangegeven wat waarin mag en niet met ellenlange lijsten die je steeds door moet lopen. Het moet ook werkbaar blijven. DFus geen gezeur over een koffiepads, omdat er een randje lijm inzit.
- Niet alleen in containers maar vooral ernaast en ook het zwerfafval
- Zeker als de ondergrondse containers al vol zitten en mensen besluiten het vuil erbij te zetten i.p.v. op zoek te gaan naar de dichtstbijzijnde container of anders weer mee terug naar huis te nemen.

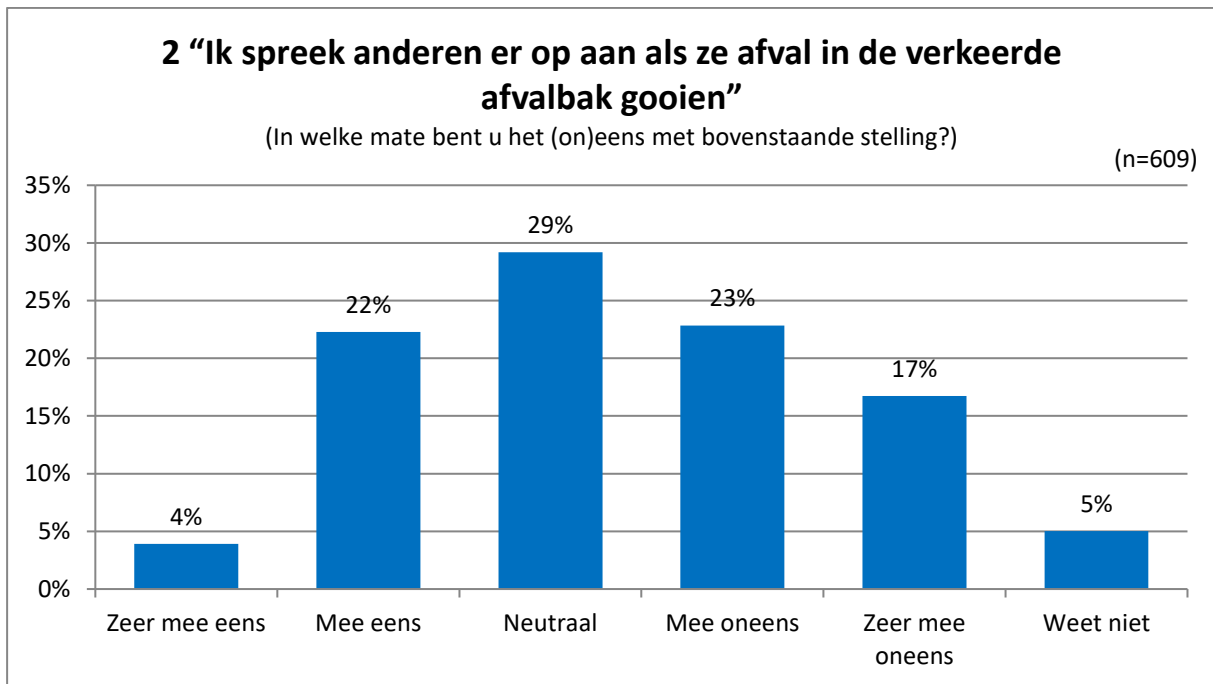
Neutraal

- Als avalex ook doet wat het moet doen!
- Als de container voor restafval in klapwijk weer eens vast zit kan ik me indenken dat mensen het niet mee terug nemen. Niet goed, maar begrijpelijk. Grof vuil illegaal dumpen mag wel bekeurd worden. Is opzet.
- Dat is één manier om dit te verbeteren. Er zijn ongetwijfeld betere prikkels.
- Er is veel misverstand over afval. Bekeuren motiveert niet. Voorlichting en feedback wel.
- Er wordt gecontroleerd en dat is erg goed
- Laten we beginnen met een aantal geregistreerde waarschuwingen. We zijn allemaal mensen en nieuwe manieren van afval aanbieden moeten we ook allemaal leren en de een zal daar meer moeite mee hebben als de ander
- Men moet het niet afdwingen ,maar de bewoners zelfbewust maken hiervan ! Echter als men weigert hieraan deel te nemen ,dan de bewoner bekeuren ,niet te laag .
- Met de handhaving valt de afvalstoffenheffing hoger uit. De huidige vooraf afscheiding mav wat kosten (uitspraak van weth van de Grevel)
- Mits er goed geïnformeerd wordt van te voren
- Soms zijn de containrs te klein, en wordt gescheiden afval in een andere kleur container aangeboden.
- Wordt al gedaan, naar mijn mening

- Mee oneens
- Als je een rode kaart krijgt voor PMD, moet er wel verteld worden waarvoor!!!! Anders heeft het geen zin. Dan gooi je de komende 2 weken er gewoon bovenop en niemand die het ziet.
 - Avalex moet zorgen dat de containers tijdig geleegd worden. Nu al twee keer meegemaakt dat de glascontainer Emerald op maandag 12 uur nog steeds vol was.
 - Dat gaat dan wsch leiden tot bekeuren van mensen die restafval bij de ondergrondse containers neerzetten, terwijl deze door avalex regelmatig niet tijdig geleegd worden. Dat moet avalex zelf beter regelen, bekeuren vind ik dan onterecht.
 - De regels zijn vaak nog niet duidelijk genoeg
 - Ik vind ze al erg streng. In het begin moest ik erg wennen aan wat wel en niet in de PMD mocht. Ik had eens iets verkeerd aangeboden en dat werd niet eens meegenomen. Dat was me nog nooit overkomen. Dat je een berichtgeving geeft van let de volgende keer op, begrijp ik, maar neem het afval in ieder geval mee. Nu moest ik het weer een andere keer aanbieden. En volgens mij gaan ze altijd terug naar de milieustraat, dus had het net zo goed meegenomen kunnen worden. Het was niet nat of vies ofzo, enkel kapot. Ik vind wel, dat als iets los naast een container gedumpt wordt, dan daar tegen opgetreden moet worden.
 - In Nederland denkt men dat streng toezicht en hoge boetes leiden tot een veranderend gedragspatroon. Het strenge toezicht kan nooit volledig dekkend zijn en is dus maar een slap middel tot afschrikking en in mijn lange carrière heb ik nog nooit een overtreder gesproken die er van uit ging dat hij gepakt zou worden. Hoge boetes zijn dus zeker geen middel. Je lokt een hond met worst, niet met een stok. Die stok is voor exceptionele gevallen. Het zou pijnlijk zijn als de gemeente hoge boetes en draconisch toezicht als drukmiddel zou gaan gebruiken.
 - Indien er niet alle gescheiden afvalstromen bij huizen wordt opgehaald vindt ik dit niet. Container zijn namelijk vaak vol
 - Laat ze eerst maar eens gewoon zorgen dat de bakken in de milieustraten niet elke dag overstromen
 - Ondergrondse containers zouden rond de feestdagen vaker geleegd mogen worden. Om troep rond de containers te voorkomen.
 - Strenger is onnodig. Wijs mensen vriendelijk op het gegeven.
 - Strenger optreden is gerechtvaardigd als er ruim voldoende mogelijkheden zijn om het afval aan te bieden/te lozen.
 - Ze treden nu nauwelijks op
- Zeer mee oneens
- Absoluut sneu als je je daarvoor laat betalen
 - Als de ophaalkosten voor grofvuil van een paar vierkante meters net zoals alle buurgemeentes verdwijnt, dan zal dit probleem ook (deels) verdwijnen
 - Als je het hebt over de rommel bij de papierbak wel of het grofvuil buiten zetten zonder te bellen. Dan moet je ze aanpakken
 - Binnen de gemeente zijn er te weinig voorzieningen en Avalex verzorgt de milieustraten niet goed, te vol!!
 - Dan dient de informatie over hoe te scheiden en wat wordt er na het scheiden meegedaan verbeterd te worden. Ook de locaties dienen door de gemeente /afvalverwerker vaker bezocht te worden. Veel klachten zijn over overvolle afval locaties.

- Er worden regels bedacht maar er mag beter worden gekeken wat voor alle burgers goed is.
- Het label is al een reprimande genoeg
- Ik betaal veel geld voor de service van Avalex. Zolang anderen hun afval in mijn containers kunnen gooien als deze aan de weg staat, vind ik dit niet terecht. Doordat ik mijn afval scheidt, zit mijn restafvalcontainer nooit vol. Mensen maken hier geen gebruik van door hun vuilnis dan bij mij in de container te deponeren. Het gaat zelfs zo ver dat werknemers in het centrum, hun vuilnis van thuis meenemen en op het parkeerplein in het centrum waar onze containers staan dumpen. En dan zou ik een bekeuring krijgen? Niet fair!
- Ik wil niet in een politiestaat leven.
- Wij betalen er onwijs veel voor, zou minder moeten worden als je meer scheid.

Weet niet • Ik weet niet hoe streng er nu gecontroleerd wordt



Op stelling 2 “Ik spreek anderen er op aan als ze afval in de verkeerde afvalbak gooien” antwoordt 26% van de respondenten: “(zeer) mee eens”. 40% van de respondenten antwoordt: “(zeer) mee oneens”. Het meest gekozen antwoord (29%) is: “Neutraal”.

Toelichting

- Zeer mee eens**
- “Sociale controle” is goed, mits het op een rustige en vriendelijke manier gezegd wordt.
 - Is normaal in onze straat met goede contacten onderling.
 - Kan je een grote mond krijgen 😞
Met name als het afval naast de containers neer gezet wordt.
 - Te weinig mensen scheiden plastic afval
- Mee eens**
- Alleen als ik geen risico loop voor fysiek geweld
 - Alleen bij mijn afval bakken thuis, niet op straat
 - Alleen goed uitkijken tegen wie je het zegt, anders logeerpartij gegarandeerd in het Reinier de Graafziekenhuis.
 - Als ik zou zien dat ze het bij de centrale bak gooien wel
 - Feitelijk en strakke handhaving stat voorop. Geef ook invulling aan de dreigende tekst op de aangebrachte stickers.
 - Ik heb het nog niet meegemaakt. Ook tref ik vaak afval naast de container zonder het gezien te hebben
 - Mijn kinderen gooien soms afval in de verkeerde bak. Dan vind ik ineens broodkorsten en appelklokhuisen in de plasticbak.
 - Zeker als de bestaande inzamel bakken vol zijn.
 - Zelfs als de afvaldumpers agressief reageren.
- Neutraal**
- Dat ligt aan wie. Enkele van onze achterburen van de warmoezierstraat kun je niets vertellen, dan krijg je een grote mond
 - Die gelegenheid heb ik niet behalve bij mijn kinderen
 - Doen mensen altijd stiekem

- Eigen verantwoording.
- Hangt van de reden af
- Heb ik nog nooit iemand zien doen
- Helaas is de 'dader' al weg bij de ondergrondse container als ik het opmerk.
- Ik vind dit lastig
- Ik zie dat eigenlijk nooit.
- Ik zie dat nooit
- Niet altijd, maar als plastic verpakking in groenbak zit, en ik zie toevallig de persoon die hem neer zet of weet van wie die is, wel. Maar moet wel op dat moment dat de bak open is. Napluizen vind ik niet echt geweldig en wantrouwend. Maar nog steeds dan, doen mensen er nonchalant over.

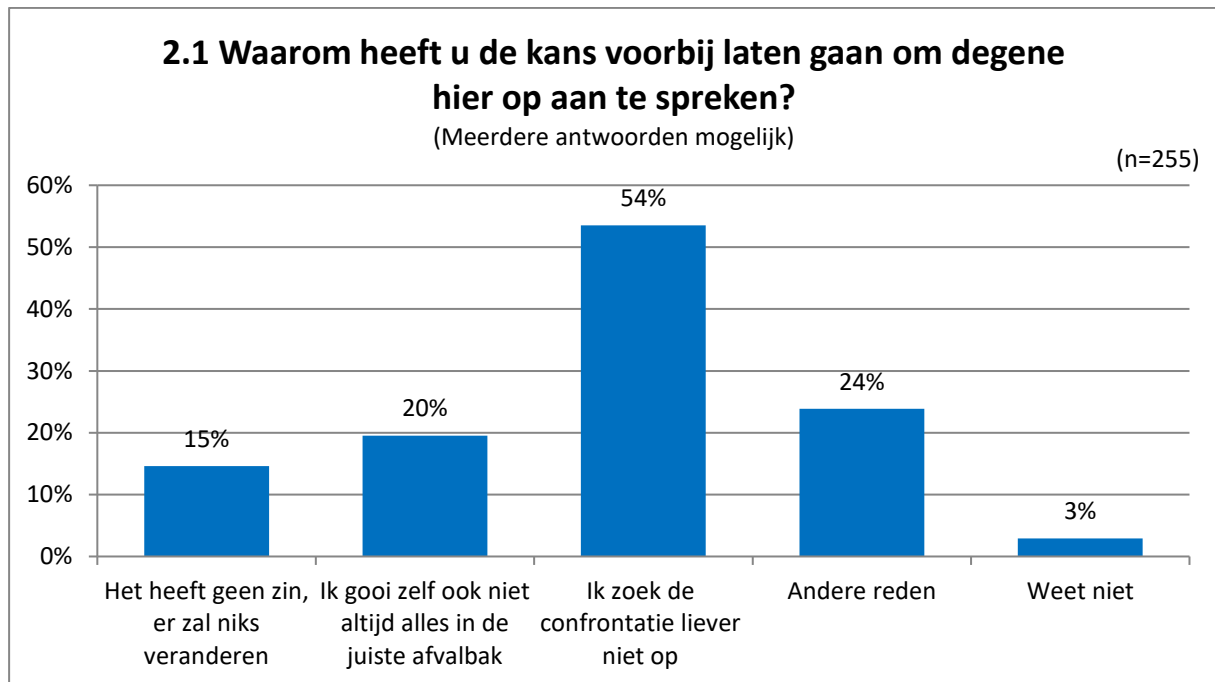
Mee
oneens

- Dan heb je zo bonje
- Dan krijg ik dadelijk klappen, mensen worden al boos als je kijkt
- Dan zou je er naast moeten staan, dus dat is niet logisch
- Dat doe ik niet want ik ben bang voor de tegen reactie die ik dan zou kunnen krijgen.
- Durf ik niet
- Geeft alleen maar ruzie en gedoe
- Geen zin in confrontatie en van waar bemoei jij je mee
- Huisgenoten spreek ik er altijd op aan, buurtgenoten nooit
- Ik ben niet bekend met anderen die verkeerd afval aanbieden
- Ik let er niet op wat men in welke bak doet. Ik ben niet zo'n bemoeial. Ik zou het zelf ook vervelend vinden als een buurvrouw over m'n schouder kijkt.
- Ik zie dat niet gebeuren, dus kan ik er ook niemand op aanspreken
- Je wordt nogal snel uitgemaakt als betweterig of bemoeial. Ik breng het niet op een afkeurende manier, maar op een positieve manier; door te scheiden, zit je restcontainer niet meer vol.
- Krijg je een grote mond
- Ondanks dat ik me eraan erger, wil ik geen ruzie maken met m'n burens. Het is de taak van Avalex om klanten erop aan te spreken/ te beboeten voor het verkeerd scheiden van afval.
- Tegenwoordig weet je niet wat voor reactie je kunt terugverwachten. Mensen kunnen gaan schelden of boos worden. Daarom zeg ik er niets van, maar het stoort me wel als er grof vuil, speelgoed of stoelen naast de containers staan.

Zeer mee
oneens

- . . . daar is onze samenleving niet meer op ingesteld . . . de kans op een agressieve reactie is te groot.
- Dan zou ik in hun afvalbak moeten neuzen....!
- Dat is hun verantwoordelijkheid, niet de mijne
- Durf het niet omdat ik bang voor burenruzie ben
- Ik ga mij daar niet mee bemoeien wat andere doen het gaat om wat ik doe
- Ik vind dat niet mijn taak. Wil burens te vriend houden
- Mijn nieuwe burens zijn expats. Tijdens de verhuisperiode woonde de moeder van de buurvrouw een paar maanden bij ze in. Ik zag haar geregeld met een grijze volle vuilniszak naar de pmd bak lopen. Zij verstond geen Engels en ik vond het bemoeizuchtig lijken als ik de nieuwe bewoners hier op aan zou spreken.
- Moeten ze zelf weten

- Weet niet
- Ik zeg er iets van als ze het op straat gooien
 - In onze buurt geen gezamenlijke containers
 - Kom dit weinig tegen
 - Niets met een ander te maken.
 - Nog nooit meegemaakt.
 - Nooit bemerkt dat anderen iets in een verkeerde bak gooien
 - Zie dat niet.



Op vraag "2.1 Waarom heeft u de kans voorbij laten gaan om degene hier op aan te spreken?" is het meest gekozen antwoord (54%): "Ik zoek de confrontatie liever niet op".

Andere reden, namelijk:

- Afvalscheiding bij de huishoudens is omslachtig. centraliseren is veel efficiënter.
- Alle bakken staan bij elkaar
- Ander afval wordt vaak alsnog verbrand
- Bang voor de tegenreactie
- Bemoei je met je eigen zaken.
- Dan krijg ik een grote mond of word ik uitgescholden.
- Dat is niet mijn taak
- Dit is de verantwoordelijkheid van iemand zelf
- Eigen verantwoordelijkheid
- Eigen verantwoording
- Er wordt al te veel betutteld.
- Gaat mij niets aan
- Geen zin
- Het heeft geen zin om mensen op een negatieve/bestrafende manier te benaderen. Geef ze een voordeel, bijvoorbeeld dat je ruimte overhoud in je restcontainer
- Hoefde de confrontatie nog niet aan te gaan
- Hou ik niet in de gaten
- Iedereen heeft z'n eigen verantwoordelijkheid.
- Iedereen moet zijn eigen verantwoording nemen. Het is niet aan mij om daar iemand over aan te spreken
- Ik ben geen bemoeial
- Ik durf niet
- Ik heb het nooit zien gebeuren
- Ik heb maar 1 andere buur om dat te zien !
- Ik laat de kans niet voorbij gaan, maar ik let er in eerste instantie al niet op.
- Ik vind dat iedereen daar in zijn/haar eigen verantwoordelijkheid heeft

- Ik was te laat
- Ik weet de redenen niet waarom iemand het afval niet kon of wilde scheiden.
- Ik weet nooit wie dat doen, want het zijn gemeenschappelijke afvalbakken
- Ik wil geen klappen
- Ik wil me niet beter voordoen dan anderen. Ik ken hun reden niet waarom ze het zo doen.
- Ik zie anderen geen afval verkeerd weggooiën
- Ik zie het niet gebeuren
- Ik zie het niet. Container staat ver weg.
- Ik zie het nooit gebeuren
- Is eigen verantwoordelijkheid
- Is ieders eigen verantwoord
- Je krijgt een hele grote bek van degene die het doet
- Je kunt niet zien wat er in de zakken zit
- Je ziet het niet
- Mijn zaak niet. (2x)
- Moet een ieder zelf weten
- Moet ieder voor zichzelf weten
- Moeten het zelf maar uitzoeken
- Niet ervaren
- Niet mijn taak (2x)
- Niet tegen gekomen
- Niet van toepassing, zie vraag 7
- Nooit zien gebeuren
- Nvt
- Omdat ik daar geen moeite in ga steken.
- Onwenselijke sociale controle, geeft ruzie en ellende
- Scheiden is wetenschappelijk bewezen duur en zinloos. Wij betalen steeds meer voor een bedrijf, acakex, wat incapabel en achterlijk duur is en we krijgen erhelemaal niets van terug. Als de afvalstoffen heffing nou aanzienlijk zou dalen zou Jemen nog iets van zien Maar nu diender zinloos werk (plastic is helemaal niet te recyclen) en we betalen steeds meer. Volgende stap is dat we opkomsten gaan betalen voor het restafval natuurlijk. Dan stoppen wij in elk geval met scheiden van afval
- Vrijheid/blijheid
- Waarom wel?
- Wil me er niet mee bemoeien
- Zelfbeschikking
- Zie vorige vraag !
- Zijn niet mijn zaken

Toelichting

- Afvalbakken worden op kosten van de VVE langs de weg gezet: er is hier geen mogelijkheid om afval gescheiden aan te bieden
- Dat is de taak van toezichthouders, zo'n buurt (woonhof) heeft meestal dezelfde mentaliteit en zeker als er al afval naast is gegooid.
- Ik heb geen zin in ruzie
- Mensen in een flat doen alles bij elkaar in een container.

3. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TIP PijnackerNootdorp
Onderwerpen	:	Handhaving
Enquêteperiode	:	22 januari 2019 tot 31 januari 2019
Aantal respondenten	:	669
Foutmarge	:	3,7% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	3
Gemiddelde duur invullen van enquête	:	2 minuten en 59 seconden
Rapportagedatum	:	31 januari 2019

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.