



**Publieke raadpleging onder de inwoners van Pijnacker-  
Nootdorp over de mogelijke fusie Lansingerland en  
Pijnacker-Nootdorp**

**1 oktober 2019**

## Inhoudsopgave

Inhoudsopgave .....	2
Samenvatting.....	3
1. Resultaten.....	4
Mogelijke fusie Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp .....	4
2. Onderzoeksverantwoording.....	31
Methodiek .....	31
Leeswijzer .....	31
Toponderzoek.....	32

## Samenvatting

Aan de hand van vraag "1 Wat zijn, volgens u, de grootste mogelijke voordelen van een fusie van gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Er zijn geen voordelen (45%)
2. Kostenbesparing en efficiëntievoordelen (26%)
3. Meer en betere samenwerking in de regio (21%)

Aan de hand van vraag "2 Wat zijn, volgens u, de grootste mogelijke nadelen van een fusie van gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland?" komt de volgende top twee naar voren:

1. Het gemeentebestuur komt verder van de burger, wijk of dorp af te staan (73%)
2. Verlies van identiteit van de oude gemeenten (63%)

17% van de respondenten geeft een ander nadeel

Op vraag "3 Hoe staat u tegenover een mogelijke fusie met de gemeente Lansingerland?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) negatief".

Op stelling 4 'Een fusie van Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp is noodzakelijk om hun positie in de regio te versterken' antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Op stelling 5 'Kiezen voor een zelfstandig Pijnacker-Nootdorp is alleen maar het tijdelijk uitstellen van een fusie met Lansingerland.' antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

Op stelling 6 Hoe staat u tegenover de naam antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) negatief".

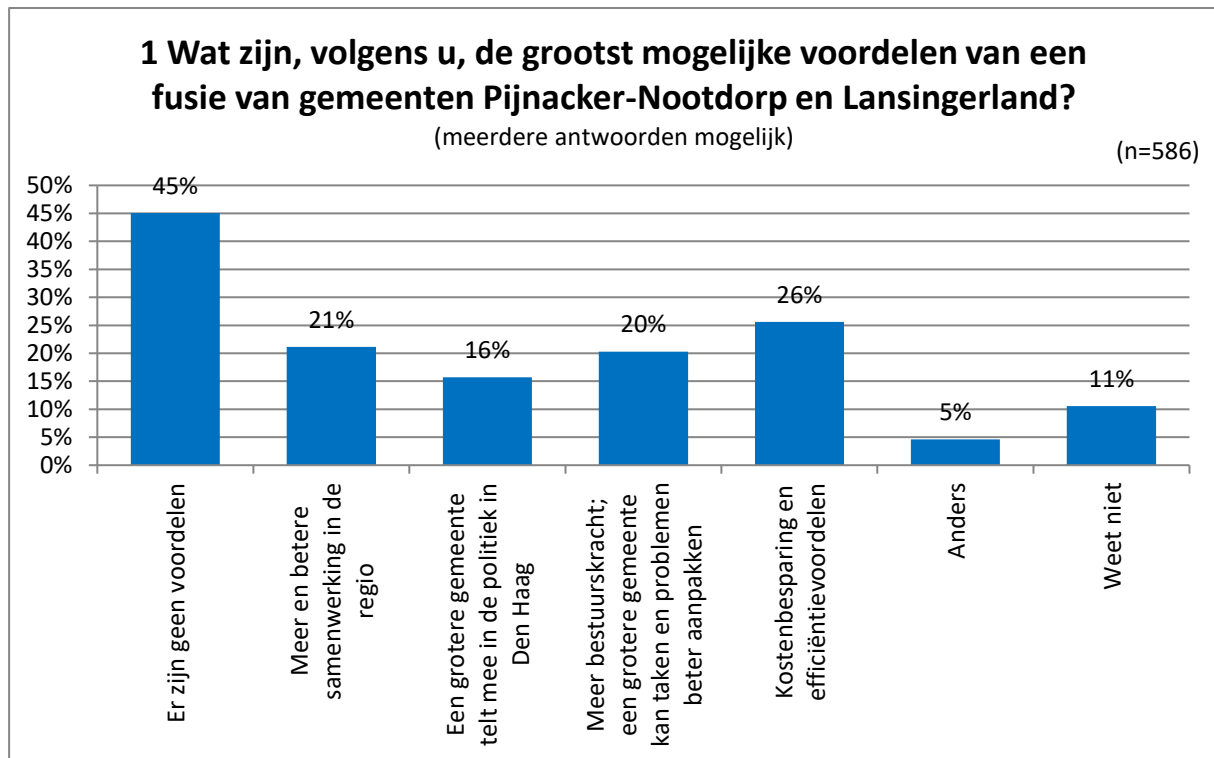
Op vraag 7 'Stel u mag de beide gemeentes iets meegeven omtrent een mogelijke fusie, wat zou u mee willen geven?' antwoordt 56% van de respondenten met een tip.

*Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipPijnackerNootdorp, waarbij 589 deelnemers zijn geraadpleegd.*

## 1. Resultaten

### Mogelijke fusie Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp

Er wordt al jaren gesproken over een mogelijke fusie tussen de gemeenten Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp. De nieuwe gemeente zou dan Oostland moeten heten en uit meer dan 100.000 inwoners bestaan.



Aan de hand van vraag "1 Wat zijn, volgens u, de grootst mogelijke voordelen van een fusie van gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland?" komt de volgende top drie naar voren:

1. Er zijn geen voordelen (45%)
2. Kostenbesparing en efficiëntievoordelen (26%)
3. Meer en betere samenwerking in de regio (21%)

#### Anders, namelijk:

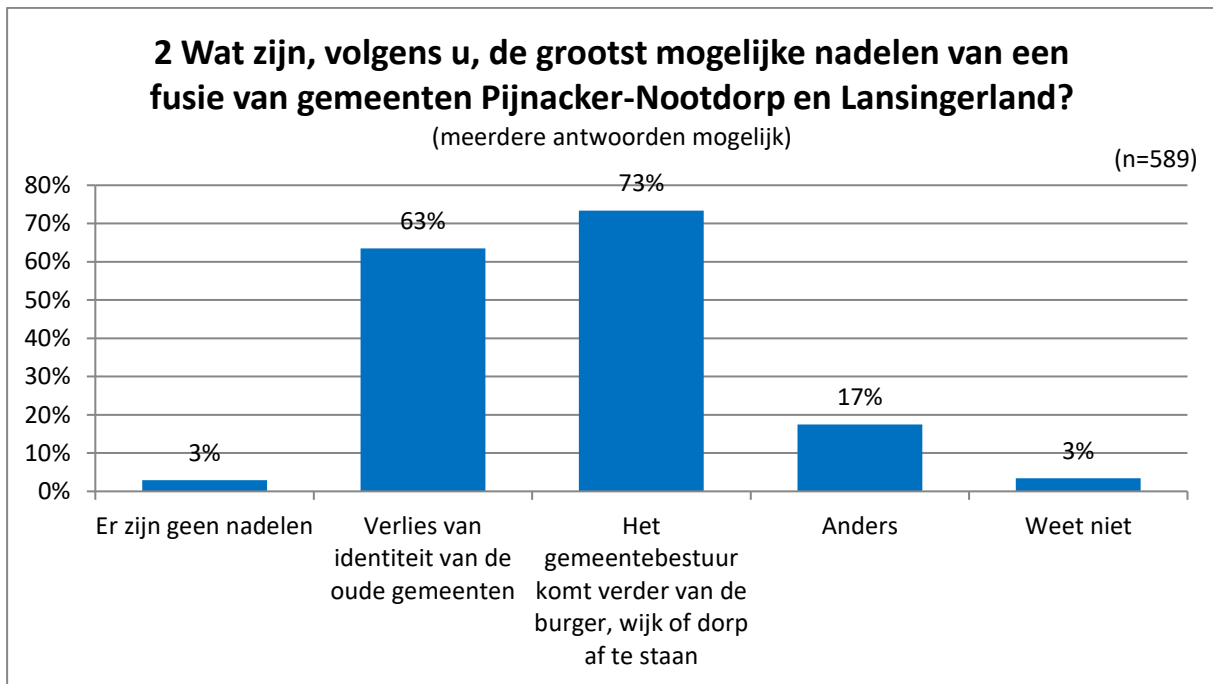
- Als grotere gemeente meer ki
- Betere ruimtelijke ordening
- Centrale rol tussen Rotterdam en Den Haag nu speelbal
- De enige die er wel bij vaart is de Burgemeester. De inwoners van P-N moeten de gaan de lasten dragen van Lansingerland
- Er is geen aanleiding tot dit onderzoekje... je kunt net zo goed vragen: willen inwoners een kernreactor in de gemeente?
- Fusie met Delft klinkt beter.
- Gaat ons geld kosten
- Geen voordelen voor de burgers. Wel voor de bestuurders.
- Geen voordelen, alleen nadelen
- Grotere tegenpartij tegen Den Haag (voorkomen dat we samengaan met DH)
- Het zorgdomein van de 2 gemeenten zijn totaal verschillend

- Hier zijn eerder onderzoeken naar gedaan bij andere samenvoegingen. Het amtenarenapparaat wordt groter. Een nieuw gem huis. Kosten zullen hoger uitvallen. Niet doen dus
- Ik ken geen fusie die voordelen opgeleverd heeft
- Infrastructuur tussen gemeenten zal makkelijker gaan
- Mogelijk betere bestuurders dan de huidige amateurs
- Niet opgegeten worden door buurgemeenten
- Nog verder weg voor diverse gemeentezaken?
- Sociale inrichtingen hebben meer financiële mogelijkheden
- Ter voorkoming van inlijving bij de grote steden in de buurt.
- Verkleining de overheid, minder bureaucratie
- Voor een goede samenwerking hoeft je niet perse te fuseren
- Voorkomt dat PiNo bij Den Haag getrokken wordt.
- Vreemde vraag in deze raadpleging. Ik neem aan dat het de beoogde voordelen zijn om met zo een fusie initiatief te komen. Vervolgens zou deze voordelen, en eventuele nadelen, als inzet moeten dienen voor deze enquête. Het komt nu bij mij over dat de initiatiefnemers van deze fusie (nog) niet de voor- en nadelen hebben onderzocht alvorens ze met dit fusie initiatief zijn gekomen.
- Waarom wil men fuseren?

## Toelichting

- 25 jaar geleden was fusie mogelijk en aantrekkelijk geweest. Nu zijn veel zaken al ingevuld en niet meer te wijzigen dan wordt het een log en onaantrekkelijke gemeente
- Afstand van de burger tot gemeentelijke app. wordt alleen maar groter.
- Al dat fuseren, ik vind deze samenwerking met Pijnacker soms al een "te ver van mijn bed show", maar de voordelen heb ik niet op een rij.
- De beide gemeenten werken al veel samen, ook binnen het gremium van de Metropoolregio. Fuseren kost veel geld en energie en levert niet veel extra op ten opzichte van goed samenwerken.
- De genoemde voordelen bestaan in theorie. In de werkelijkheid blijven de kernen grotendeels op zichzelf staan en importereren we belangenconflicten. Is het zo dat vooral een bepaalde categorie ondernemers/boeren er brood in ziet? Maar de gewone man/vrouw (vaak forens) niet?
- De grote steden om ons heen zullen blijven proberen delen van de kleine gemeentes op te eisen. Zie grens wijziging Den Haag Nootdorp
- De grotere schaal zegt niets over een betere werking van alle gemeentelijke voorzieningen.
- De voordelen worden volledig overschaduwed door nadelen
- Dit is het enige voordeel wat ik kan bedenken. Verder zie ik meer na- dan voordelen
- Groter is niet altijd beter. De grootste gemeenten in ons land komen nog al eens negatief in het nieuws door foute uitkeringen of toeslagen die weer teruggevorderd moeten worden
- Het wordt dan wel een heel uit elkaar getrokken gemeente zonder "wij" gevoel - dus onpersoonlijk.
- Ik denk dat in de bewijsvoering voor een fusie van de gemeenten inderdaad teruggegrepen wordt op redenen als: samenwerking, politieke draagkracht, bestuurskracht, kostenvoordelen en efficiëntievoordelen, maar ik de praktijk zal het altijd anders uitpakken. Voor de burger zijn er geen voordelen.
- Ik heb geen analyse gelezen over de voordelen, dus ik kan het niet weten.
- Ik vind het juist fijn om in een kleine gemeente te wonen

- Ik voorzie geen voordelen. Grootschalig vind ik een nadeel. Als het anders is mag u dit eerst even uitleggen.
- Ik woon op de grens van den haag en nootdorp. 100 METER De straat uit en ik ben in Den Haag. Ik heb al niks met Pijnacker, laat staan met langsingerland.
- Ik zie niet in waarom er gefuseerd zou moeten worden.
- Is er ooit berekend of de fusie van Nootdorp en Pijnacker heeft opgeleverd wat men van tevoren had bedacht? is er ooit écht geevalueerd of de voordelen die behaald zouden worden door de fusie van Nootdorp en Pijnacker ook daadwerkelijk behaald zijn? Is er ooit berekend welke kosten (ook ruim ná de totstandkoming van de fusie) gemaakt zijn (extra servicepunten die later opgedoekt zijn, vernieuwing raadzaal in Nootdorp en toen weer in Pijnacker, etc.)
- Lansingerland heeft VEEL schulden
- Met een doorgroei naar 60.000 inwoners heeft Pijnacker-Nootdorp een prima grootte voor efficiëncy, bestuurskracht e.d. Blijkt ook uit bestuurlijk onderzoek. Van uit zulke redenen geen noodzaak.  
Bij fusie komen er veel verschillende kernen op grote afstand tot elkaar. Dan wordt de noodzaak om binnen de gemeente te decentraliseren via bevoegdheden deelraden. Wordt dat goed gedaan dan kan een fusie zinvol zijn.
- Pijnacker-Nootdorp is nu al niet instaat om echt naar haar inwoners te luisteren en de Gemeente naar behoren te besturen en te onderhouden . . . dat zal er na een fusie zeker niet beter op worden.
- Uit een oud onderzoek is gebleken dat gemeenten met ongeveer 65.000 inwoners de minst dure ICT-kosten hebben. Gemeenten met meer dan 100.000 inwoners hebben niet per definitie lagere kosten. Het is dus erg belangrijk om te weten WAAROM men wil fuseren. Wat levert het de inwoners en bedrijven uiteindelijk op? Hebben deze gemeenten vergelijkbare problematiek?  
Een fusie is leuk voor bestuurders en transitie-managers. Samenwerking is ook mogelijk zonder te fuseren. Het is bijvoorbeeld mogelijk om een Shared Service Center te organiseren die de ICT voor beide gemeenten verzorgd. Op allerlei domeinen (jeugd, wmo, omgevingswet) kan men samenwerking met verschillende gemeenten zoeken. Dus nogmaals.....waarom fuseren?
- Vergroting is meestal geen voordeel
- Woon pas sinds augustus 2019 in Pijnacker



Aan de hand vraag "2 Wat zijn, volgens u, de grootst mogelijke nadelen van een fusie van gemeenten Pijnacker-Nootdorp en Lansingerland?" komt de volgende top twee naar voren:

1. Het gemeentebestuur komt verder van de burger, wijk of dorp af te staan (73%)
  2. Verlies van identiteit van de oude gemeenten (63%)
- 17% van de respondenten geeft een ander nadeel

### Anders, namelijk:

- 1. Financieel. 2. Bestuurlijk ingewikkelder want 1 gemeente in 2 regio's: Haaglanden en Rijnmond.
- Afhankelijk financiële situatie
- Angst dat groengebieden dan helemaal volgebouwd gaan worden.
- Burger moet steeds verder weg voor bepaalde diensten
- Buurthuizen en andere sociale inrichtingen komen verder af van het dorp, ook gevaar van het winkelcentrum
- Complexer bestuur
- Contact met burger gaat nog verder verloren
- Dan zou Nootdorp, omsloten door Den Haag in de regio Rijnmond komen te liggen. Lijkt mij onwenselijk. Nootdorp is geen Rijnmond.
- De bewoners
- De financiële toestand van Pijnacker Nootdorp. En die van Lansingerland. Hoe verhouden deze zich tegen over elkaar.
- De fusiegemeente Lansingerland heeft ontzettend veel dingen slecht geregeld. financieel wanbeheer. miljoenenverlies op een gemeentekantoor wat voor meer dan de helft wordt verhuurd, omdat het te groot is en anders leeg stond.
- De kosten.
- De opgaven in de verschillende kernen zijn divers. Door samenvoeging is er minder oog voor de diversiteit.
- De woningmarktregio's waar beide gemeenten deel van uitmaken verschillen

- Dit jaar had mijn zoon WMO gelden nodig. Den Haag, waarnaar hij verhuisd is vanwege het aanbod aan wonen/ begeleiding dat hij nodig heeft wil niet voldoende meewerken. Ik werd vervelend behandeld. De gemeente is zo groot dat individuele personen niet tellen. In Pijnacker Nootdorp zijn we wel goed behandeld en die heeft geregeld dat er een financiële oplossing is gekomen. Ik verwacht dat een te grote gemeente zijn burgers uit het oog verliest
- Duurder
- Een fusie tussen 010 en 070. Die gaat Pijnacker verliezen waardoor alle besluitvorming naar Lansingerland zal gaan.
- Er zijn ook schaalnadelen, groter betekent meer managementlagen
- Extra kosten
- Financieel niet aantrekkelijk. Bleiswijk heeft destijds veel moeten inleveren door de fusie met Berkel ( en Bergschenhoek). Hoe staat Lansingerland er nu voor? Peperduur gemeentehuis, grond wat nog altijd braak ligt wegens geldgebrek. Wil je deze gemeente dan als fusie partner?
- Financieel risico
- Financieel; Lansingerland heeft de financiers niet op orde
- Financiële achteruit gang
- Financiële nadelen/rompslomp zoals bij alle grote trans fusies
- Financiële situatie Lansingerland
- Financiële zaken zijn niet op orde in Lansingerland. Veel fusies bieden uiteindelijk helemaal niet de vermeende voordelen. Besturen kan juist duurder worden daardoor. Burgers verliezen binding en herkennen zich niet in de politieke vertegenwoordigers
- Financien niet meer op orde
- Financien verslechteren
- Gaat alleen om de bestuurder die meer kan verdienen als de gemeente groter wordt.
- Geen meer waarde en niet goedkoper
- Geld en tijd dat besteed wordt aan fuseren en opnieuw inrichten gaat ten koste van zaken waar de burger wel direct wat aan heeft
- Gemeente bestuur kan het nu al moeilijk behappen, laat staan wanneer het groter wordt. Het door berekenen van alle kosten is nl niet het sterkste punt van de besturen
- Gemeente gaat inefficiënter werken. Er komen dan namelijk meer 'lagen' in de organisatie bij.
- Gemeenteparaat wordt logger.
- Gemeentelijke diensten verder weg.
- Geografisch geen goed idee . Aansluiting bij Delft of Zoetermeer beter .
- Grote logge organisatie
- Grote organisaties zijn inefficiënt, niemand draagt verantwoordelijkheid, pijnacker nootdorp is financieel sterk, we hebben niemand nodig.
- Groter is niet perse beter. Je hebt te maken met Haagse en Rotterdamse regio
- Het dorp wordt te groot .alleen nadelen.
- Het goede ambtelijk apparaat wordt samengevoegd met een aanzienlijk minder goed functionerend ambtelijk apparaat. Zeker op sociaal vlak
- Het naieve geloof dat een fusie tot efficiency en kostenbesparing zou leiden. Een grotere organisatie komt per definitie verder van de burger af te staan. Dan wordt er met man en macht gewerkt om de kloof tussen de burger en de overheid te verkleinen met allerlei overlegstructuren, wijkraden e.d.. En dat kost heel veel geld en tijd. netto winst is er niet
- Het wordt al burger steeds moeilijker om producten van gemeente (bv rijbewijs) te halen
- Hogere lasten en meer "last" van buurgemeente Rotterdam
- Identiteit kwijtraken van pijnacker Nootdorp. Pijnacker is al geen dorp meer, op deze manier wordt het groter en groter, raak je je core kwijt als dorp, als gemeente
- Ik verwacht dat sommige delen (Nootdorp) nog grootstedelijke worden en minder groen zullen houden. Dit weegt zwaarder dan de voordelen.



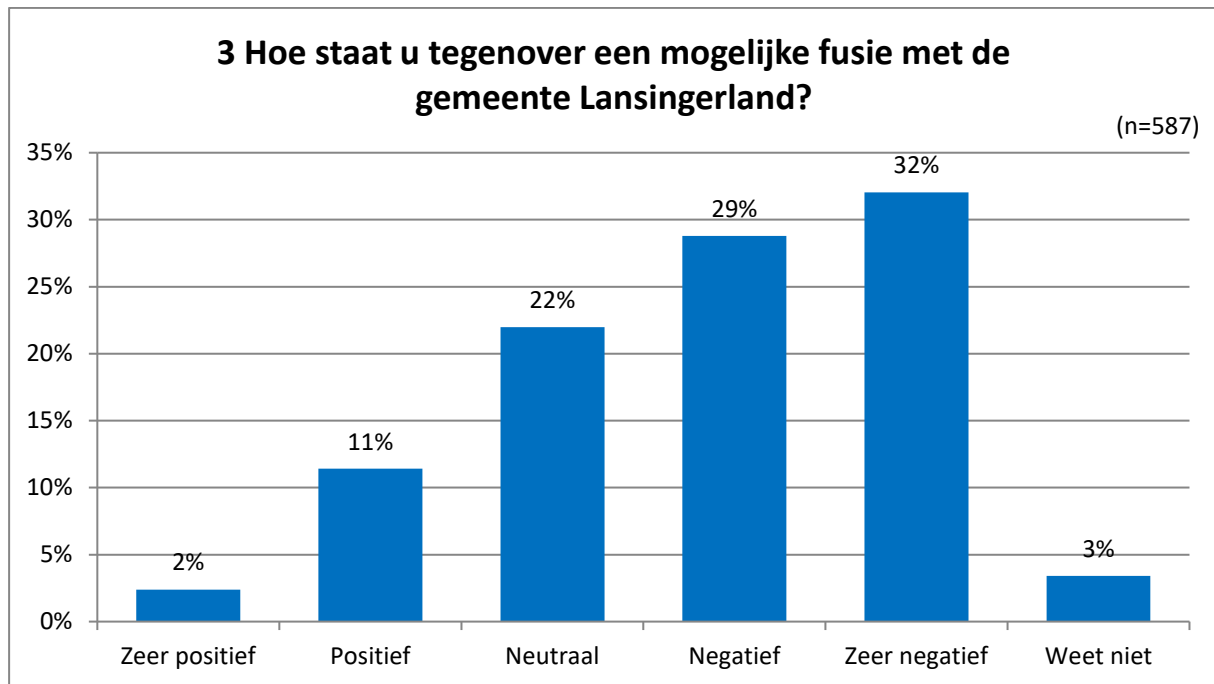
- Ik wil geen andere naam voor de plaats waar ik woon!
- Indien er gekozen wordt voor 1 gemeentehuis komen de diensten die de gemeente verleent voor veel mensen op grotere afstand te liggen.
- Inefficiëntie, log ambtenarenapparaat, meer bureaucratie, minder duidelijke financiën
- Kans dat de zaken van de burger niet goed worden behartigd
- Kans op starten te grote projecten met financiële risico's voor burgers
- Landsingerland financieel zwakker
- Langere behandelzeiten van zaken
- Lansingerland heeft financiële problemen en die problemen daar gaan wij uiteindelijk voor betalen
- Lansingerland is financieel veel minder gezond dan PN. Het gaat ons alleen maar geld kosten
- Lansingerland is meer Rotterdam georiënteerd, Pijnacker-Nootdorp meer Den Haag. Dat zal niet veranderen
- Lansingerland staat er financieel slecht voor.
- Lansingerland is Financieel slechter
- Laten stijgen wederom
- Levert nauwelijks kostenbesparing op
- Lijken in de kast: lansingerland heeft groot tekort
- Meer anonimiteit, dus meer eenzaamheid
- Meer bestuurslagen en een loggere organisatie; een grotere gemeente pakt taken en problemen minder effectief aan
- Meer overheadkosten; service punten verderweg
- Meer risico op megalomane en (dus) onwenselijke plannen.
- Mer bureaucratie
- Minder aandacht voor kleinere problemen/projecten in de gemeente
- Minder service en flexibiliteit
- Moeilijker om naar burgerzaken oid te gaan
- Mogelijk geen vertegenwoordiging vanuit buurtkern
- Na de fusie tussen Nootdorp en Pijnacker (en Delfgauw & Oude-Leede) zijn alle gemeentefaciliteiten verplaatst naar Pijnacker. Gaat dit dan dadelijk nog verder weg ???
- Nadelig voor de financiële positie
- Natuur op de grens vd huidige gemeenten wordt kwetsbaarder. Kans dat er gebouwd wordt.
- Nog groter ambtenarenkorps. nog grotere afstand naar burgers
- Nog meer inwoners uit 'de grote steden' zullen naar onze gemeente uit willen wijken
- Nog verder fietsen voor een paspoort vanuit Nootdorp dan nu het geval is
- Oog voor de details op kleiner niveau
- Overheidsfusies leiden altijd tot kostenverhoging
- Problemen met regio haaglanden/ regio Rijnmond
- Problemen zullen minder makkelijk opgelost worden.
- Samenvoeging leidt niet tot kostenbesparing, maar juist meer kosten. Er komen allerlei ambtelijke lagen en functies bij ten koste van de ambtenaar die het werk doet en dus dienstverlenend is aan de burger.
- Service voor de burger
- Stadhuis centraal dus minder bereikbaar
- Stijging gemeentelijke belastingen
- Stijging van diverse kosten
- Stomme naam
- Te groot
- Te grootschalig, teveel staf en tussenlagen

- Te log apparaat
- Toename bureaucratie
- Toon eerst maar aan dat de gemeenten hiermee gebaat zijn
- Veel geld mee gemoeid, waarbij de vraag is of een grotere (loggere) organisatie efficiënter werkt.
- Veel te groot verschil tussen gemeenten
- Verder reizen naar een gemeentehuis
- Vertrek Nootdorp van PN is een logisch gevolg. Nootdorp heeft niets met Lansingerland.
- We blijven een kleintje tussen de groten
- Wij hebben toch niets met lansingerland
- Wij mogen de enorme verliezen van grondverkoop in Lansingerland op gaan hoesten
- Wij wonen in de Oude Leede en zien letterlijk dat Lansingerland gaat voor geld ipv natuurbehoud aan de molenweg ed waar de gemeente pijnacker haar grond (nog) intact houdt en koeien grazen is het stuk van lansingerland volgebouwd met logistieke hoogbouw dozen, die het unieke uitzicht richting r'dam verpesten waar dagelijks nog aan de onderweg in pijnacker mensen foto's van maken! Bouwlampen branden continue, natuur wordt ontwricht in recreatiegebied wat zo belangrijk is in de randstad!
- Zie reactie vraag 1
- Zie toelichting

## Toelichting

- Als het zou gebeuren moet het niet zo zin dat afspraken langs elkaar heen gaan en dat de gemeentes het alsnog apart van elkaar gaan beslissen. Dit o.a. na aanleiding van het gedoe met de aanleg van glasvezel in de buitengebieden.
- De gemeente staat naar mijn mening al te ver van haar burgers. Dit zou met een grotere Gemeente alleen maar toenemen.
- De gewone burger komt bij een hele grote gemeente op een buitenspoor te staan op persoonlijke aandacht en de politie kan het niet meer overzien en krijgen we verval .
- De huidige gemeenten hebben nog iets van een dorps karakter, ons kent ons, hoewel mensen uit Pijnacker geheel anders denken dan mensen uit Nootdorp en zich ook zo voelen.
- De inwoners komen verder van de gemeente af te staan omdat ze het gemeentekantoor / de gemeente nooit meer tegenkomen omdat dit in een plaats gevestigd is waar ze, behalve voor paspoort of rijbewijs, nooit komen. Is nu al zo met Nootdorp en Pijnacker. Ik vind het ook veelzeggend dat de opstellers van deze enquête vertrekken vanuit het oogpunt van het bestuur en niet van de bewoners (zie ook gebruik van de term 'burger'). Is een wezenlijk verschil!
- Een fusie kost enorm veel geld - belastinggeld, dat is 1 nadeel. een fusie betekent niet dat vervolgens alle ambtenaren netjes samenwerken: je krijgt paarse krokodillen, dat is nog een nadeel, de gemeentes zijn nu al bestuurlijke, onpersoonlijke molochen, dat wordt enkel erger: nog een nadeel. De fusie kent enkel nadelen
- Een paar jaar geleden heeft Berenschot een onderzoek verricht naar de ideale grootte voor een gemeente. Daarbij werd o.a. rekening gehouden met het in eigen huis hebben van specialistische kennis, het adequaat kunnen reageren op vragen van de burger en benodigde overhead om de organisatie aan te sturen. Uit dat onderzoek kwam naar voren dat de ideale omvang van een gemeente ongeveer 60.000 inwoners is. Precies de omvang van de huidige gemeenten Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp. Een belangrijke reden om dus juist niet te fuseren!
- Goede SWOT-analyse is nodig. Dit moet ook mede door onafhankelijke personen geschreven worden, omdat een business case ALTIJD naar een GEWENST resultaat toe geschreven kan worden.

- Het is nog nooit aangetoond dat groter ook beter is. Gevoelsmatig is Pijnacker er na de fusie met Nootdorp niet echt op vooruit gegaan.
- Het wordt dan gewoon 'e'en grote bestuurlijke regio zonder identiteit een naamloze vlek. Nog een nadeel zou kunnen zijn de kaspositie van beide gemeenten. Ik weet niet of die een beetje met elkaar overeenkomen? Heb ik me niet in verdiept.
- Hier in Nootdorp hebben we alles gedaan om niet bij Den Haag te horen omdat de lasten het hoogst waren daar. Na de fusie is Pijnacker verschrikkelijk duur geworden met de lasten . En geld te kort. Lansingerland is ook een armlastige gemeente .
- Ik woon al heel mijn leven in Pijnacker net als mijn ouders en opa. Er is al zoveel gesloopt, en het zou heel erg verdrietig zijn als de naam ook verloren gaat. Ten tweede word het te groot we zijn een dorp waar de gemeente en burgemeester nog toegankelijk is voor de inwoner. Word het te groot dan gaat dat dorpse ook weg en dat zou doodzonde zijn van het mooie rustige geliefde pijnacker
- Lansingerland is een Rijnmond gemeente en georiënteerd op Rotterdam. Pijnacker-Nootdorp is een Haaglanden gemeente en georiënteerd op Den Haag.
- Nu gaat het ook geregeld mis in de communicatie met bewoners bij nieuwe plannen. Met een grotere gemeente met diverse kernen.
- Op dit moment zijn de meeste bestuurders mensen uit onze gemeente.
- Pijnacker verliest de laatste jaren - vooral na de gereedkoming van Keizershof - haar identiteit steeds meer.  
Tevens is de criminaliteit na de gereedkoming van Keizershof sterk gestegen waarbij ik een paar voorbeelden noem:  
-huisvesting Praagse kopschopper  
-het aantal 'vechthonden' in de wijk  
-soms een golf van inbraken  
Het zal in praktijk leiden tot annexatie door Zoetermeer.
- Pijnacker-Nootdorp behoort zijn eigen identiteit te behouden en geen grote fusies aan te gaan.  
In het verleden is gebleken dat transfusies niet werken, vooral niet op financieel gebied. Blijf af van Pijnacker-Nootdorp!!
- Reorganisaties kosten heel veel geld. Veel geld wordt besteed aan inhuur van expertise. Geld dat aan de gemeenschap zou moeten worden besteed.
- Te grote met te veel inwoners, waardoor te veel conflicterende belangen en verlies van identiteit. Door nieuwbouw worden de diverse gemeenten al groter en verliezen deels het dorpse karakter. Er een, ook al qua oppervlakte, grote gemeente van te maken zal zorgen voor een permanente onwenselijke verandering.
- Uit eerdere bestuurskundige. onderzoeken door de Nederlandse Universiteiten is een optimale schaal ontwikkeld van een zelfstandige gemeente. Deze zou liggen tussen de 40 en 50 duizend inwoners. Daar beneden heeft de gemeente te weinig bestuurskracht en maakt zij zich zelf kwetsbaar. Daar boven vloeit de relatie bestuur-bestuurden snel weg en wordt zij veel afstandelijker.
- Uit onderzoek is gebleken dat grotere gemeenten niet efficiënter werken dan kleinere gemeenten. Schaalvergroting leidt tot meer bureaucratie
- Voor de bewoners van Nootdorp is samen gaan met Lansingerland heel onlogisch. De kernen liggen veel te ver uit elkaar.



Op vraag "3 Hoe staat u tegenover een mogelijke fusie met de gemeente Lansingerland?" antwoordt in totaal 13% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 61% van de respondenten: "(zeer) negatief".

### Toelichting

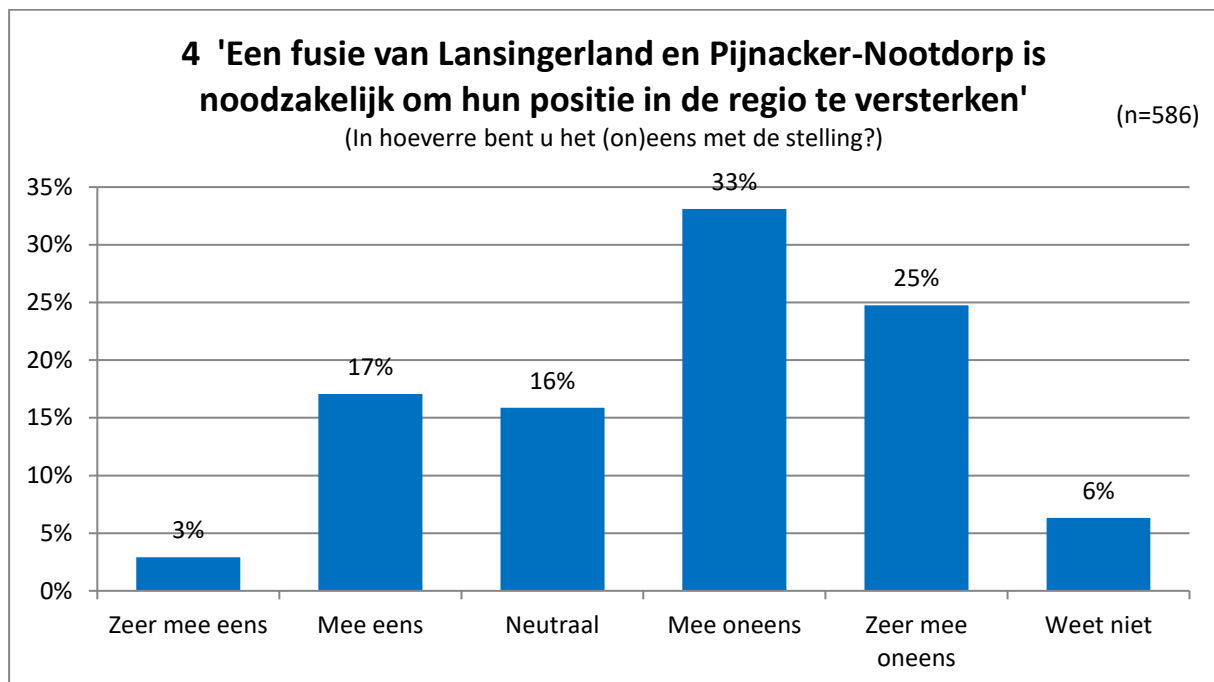
- Positief**
- Het voelt beter als het samen gaan met Nootdorp toendertijd
- Neutraal**
- Ben erg benieuwd wat de strategische doelstellingen zullen zijn als deze fusie doorgaat. wie heeft welke plannen en beloftes
  - Ik zie voor en nadelen
  - Op termijn waarschijnlijk onvermijdelijk
  - Positief als de lasten gelijk blijven of zo mogelijk zelfs dalen.
  - Zou eerst alle voor en nadelen op een rijtje willen zien. Voor al financiële vlak. Daar naast uitzoeken welke gevolgen het heeft voor ophalen en afgifte van allerlei documenten.
- Negatief**
- . . . maar lig beter dan een fusie met Zoetermeer.
  - Bij zo'n fusie worden "efficiencyvoordelen" in het vooruitzicht gesteld. Bij voorgaande fusies tussen gemeenten zijn de bestuurskosten alleen maar duurder geworden.
  - De oppervlakte van die fusiegemeente is heel fors. Hoeveel eigenheid is er nog in zo'n gemeente?
  - Geen voordelen, Lansingerland ligt te ver weg
  - Ik geloof niet dat groei per definitie goed is. gemeente Lansingerland had recent (misschien nu nog) financiële problemen door speculatie met grond. Ze zaten (of zitten ?) een tijd onder financieel toezicht. Wat levert de fusie op voor Pijnacker-Nootdorp?
  - Ik heb helemaal niets met de gemeente Lansingerland
  - Puur gevoelsmatig: opschalen associeer ik met onpersoonlijker, verder van je bed, anoniem, kil

Zeer  
negatief

- Voor zover ik weet heeft Lansingerland een groot financieel probleem. De schuld per hoofd vd bevolking is enorm. Dit probleem zou na de fusie weleens opgelost kunnen zijn, ten voordele van Lansingerland. Geen goed idee dus.
- Het is heel oud denken, vanuit een heel beperkte economische gedachte. Maar de wereld is groter dan de glastuinbouw. Kijk naar waar de inwoners van de dorpen zich op oriënteren, waar ze werken, waar ze uitgaan, waar ze sporten, waar ze winkelen, waar ze naar school gaan. Nootdorpers komen niet veel in Pijnacker, laat staan dat ze naar Berkel of verder gaan. Bovendien zijn we toch al samen 1 Metropoolregio? Verder is het, als er gefuseerd zou gaan worden, veel logischer de gemeente op te knippen en Nootdorp bij Den Haag of Zoetermeer te voegen, Pijnacker bij Lansingerland en Delfgauw bij Delft. Bovendien is de eerdere fusie om tot Lansingerland te komen niet echt goed geslaagd (zie de versplintering van partijen op basis van de verschillende dorpen), in Pijnacker-Nootdorp is het wel goed gegaan, verpruts dat niet door het niet zo goed geslaagde experiment Lansingerland daar nog bij te voegen.
- Ik zie geen voordelen  
De kernen van Langsingerland zijn meer gericht op Rotterdam, Die van Pijnacker-Nootdorp-Delfgauw meer gericht op Delft en Den Haag.
- Ik zie het al voor me: bewoners en ondernemers in Nootdorp Noord, die hen belangen moeten bepleiten in een gebouw zonder parkeerruimte aan de Doenkade. waar binnenkort de Grote Ring van Rotterdam vlak langs loopt. Dat gebouw is binnenkort ok van Rotterdam. Het is ondoenlijk om een paar woonkernen, gescheiden door eindeloze vlaktes met glastuinbouw en grote percelen die in beheer zijn bij Delfland en Staatsbosbeheer allemaal gelijk te schakelen. Het karakter heren, het karakter.
- Lokale overheid verliest op deze manier zijn functie. Ik heb graag een landelijk bestuur voor grote problemen en een gemeente die dicht bij staat en zorgt voor een klein stukje.
- Men weet niet genoeg over de burgers en dat word zo nog minder
- N ontzettend bang voor een nog grotere bureaucratie.
- Niet nodig. De twee gemeenten zijn al relatief groot. Verschillen zijn groot en dorpse karakter dat thans nog bestaat in dit stukje randstad dient bewaard te blijven.
- Pijnacker-Nootdorp behoort zijn eigen identiteit te behouden en geen grote fusies aan te gaan.  
In het verleden is gebleken dat transfusies niet werken, vooral niet op financieel gebied. Blijf af van Pijnacker-Nootdorp!!
- Waarom toch fuseren.....ik wil in een kleine gemeente wonen, niet in een stad want dat wordt het dan uiteindelijk.
- Zie geen enkele meerwaarde.
- Zie toelichting hierboven.

Weet  
niet

- Ik vind lansingerland wel leuk, fijne sfeer en fijne mensen, dus als we met iemand moeten samengaan dan vind ik lansinderland wel prima. Maar ik snap niet waarom altijd alles groter en sterker moet worden. Nootdorp groeit al zo gigantisch en je herkent helemaal niemand meer als je boodschappen gaat doen. Blijf gewoon lekker een klein dorp en laat je niet gek maken door grote gemeentes. Maar liever een fusie met lansingerland dan met denhaag of ypenburg, daar wil ik zo min mogelijk mee te maken hebben.
- Kom op nou, eerst moet als inzet worden gegeven wat de voor- en nadelen zijn die de fusie initiatiefnemers uit analyse/onderzoek hebben geïnventariseerd alvorens naar meningen worden gevraagd. Of is deze enquête bedoeld om alleen en puur uit emotie te reageren?
- Weinig info over wat het inhoud, gevolgen etc
- Woon pas sinds augustus 2019 in Pijnacker
- Zeer in twijfel, het heeft zeker voordelen maar de gemeente wordt dan wel erg groot. Dus het liefst niet maar voor bijvoorbeeld het behoud van hulpdiensten in de regio zou het denk ik beter zijn.



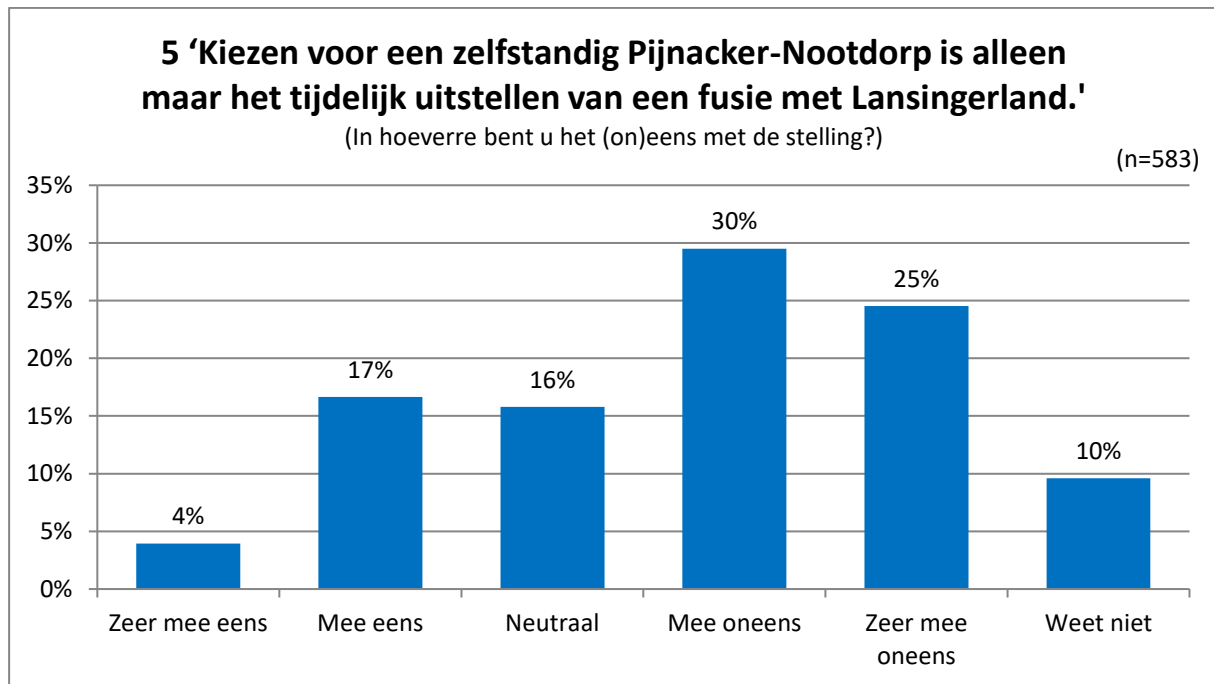
Op stelling 4 'Een fusie van Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp is noodzakelijk om hun positie in de regio te versterken' antwoordt in totaal 20% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 58% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

### Toelichting

- Mee eens**
- Pijnacker heeft nu te weinig contact met regio rotterdam
  - Zie antwoorden waarop al eerder toelichting op gegeven.
- Neutraal**
- Denk niet dat het veel uitmaakt
  - Voor het bedrijfsleven zou het zowel voor als nadelen op kunnen leveren op de langere duur.  
Voor de burger zal het er niet beter op worden
- Mee oneens**
- De invloed van een nieuwe gemeente Oostland zal niet groter zijn dan de beide "oude" gemeenten. Zij blijft liggen tussen twee grote steden, nl. Den Haag en Rotterdam
  - Ik ben bang dat de positie van boeren en tuinders te sterk wordt.
  - Ik denk dat dit beperkte voordelen geeft.
  - Samenwerken op het gebied van gezamenlijke belangen kan altijd
  - Volgens mij is het beter te investeren in samenwerking met regiogemeenten (voorbeeld H10 jeugdhulp en G9 GGD/Veilig Thuis). Ook grotere gemeenten zoals Zoetermeer en Delft lopen binnen de regio tegen de invloed van gemeente Den Haag (en Rotterdam) aan.
  - Waarom zou je de positie in de regio willen versterken? Dat is mij niet duidelijk.
  - Welke positie?

- Zeer mee oneens
- Als beide gemeentes beter naar de burger luisteren en niet enkel de waan van de dag van beleidsmakers en bestuurders volgen, versterken de gemeenten al hun positie in de regio. Een fusie is niet de oplossing, het veranderen van het onwenselijke ambtelijk/bureaucratische gedrag is de oplossing
  - Bij den haag gaan dan.
  - Dat is geen kwestie van omvang of inwonertal, maar het slim en hard gebruiken van je rechten als gemeente.
  - Fusie Nootdorp Pijnacker is al te groot te besturen
  - Gezamenlijke belangen kunnen ze nu ook met elkaar afstemmen en naar andere partijen gezamenlijk presenteren.
  - Hoe kleiner hoe vertrouwder. Versterken regio positie snap ik wel iets van . Ben je minder sterk dan maar de barricaden op om je eigen positie duidelijk te maken.
  - Ik ben me niet bewust van de noodzaak om een positie te versterken.
  - Onzin. De positie in de regio is al sterk door samenwerking, onder andere in de Metropoolregio. Bovendien wordt er ook met andere buurgemeenten goed samen opgetrokken.
  - Ook bij een samenvoeging blijven Rotterdam, Amsterdam, Zoetermeer en Delft veel grotere gemeenten.
  - Positie in de regio lijkt mij al duidelijk genoeg. En wat zou er "meer" inzitten, op welk niveau dan ook. Is de zorg dan ineens beter, wordt er meer aandacht besteed aan de ouderen, de jongeren, is er voldoende woningbouw, zijn er meer gemeentelijke voorzieningen? Zie daar niets van.
  - Waarom zouden we de " positie" in de regio moeten versterken. Wat is dat dan? Als iedereen leuk woont en werkt is het toch prima. De gemeenten kunnen ook prima samenwerken als 2 gemeenten lijkt me.
  - Wat gaat er nu mis of kan er beter met de huidige positie in de regio.
  - Ze werken nu al erbarmelijk slecht samen, laat eerst eens zien dat je daar elkaar kan vinden.
- Weet niet
- Hangt af waarin beiden gemeenten elkaar kunnen versterken
  - Hoe groter een gemeente hoe minder burgers meetellen is mijn idee
  - Kansloze enquête!





Op stelling 5 'Kiezen voor een zelfstandig Pijnacker-Nootdorp is alleen maar het tijdelijk uitstellen van een fusie met Lansingerland.' antwoordt in totaal 21% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) mee oneens".

### Toelichting

- Zeer mee eens**

  - Anders wordt Pijnacker Nootdorp misschien opgeslokt door een andere grote gemeente
  
- Mee eens**

  - Je weet dat het omwille van het grote geld toch gaat gebeuren!
  - Uiteindelijk voorzie ik dat we door grote gemeente worden geannexeerd.
  - Waarschijnlijk is reeds besloten dat er een fusie komt, dus dit is -net als toen de annexatie van een deel van Nootdorp- gewoon een showenquete.
  
- Neutraal**

  - Ja dat zou kunnen. Maar daarom hoef je er nu niet voor te zijn.
  
- Mee oneens**

  - Andere vormen van herindeling zijn uiteraard ook mogelijk.
  - Het blijft altijd een keuze, we zijn groot genoeg om zelfstandig te blijven maar de vraag is of het de beste keuze zou zijn.
  - Nootdorp en Pijnacker kunnen zelfstandig beter verder ZONDER Lansingerland Klein schalig is overzichtelijk en beter, de fusie met Pijnacker heeft al genoeg gekost en lege gebouwen opgeleverd ...
  - Pijnacker-Nootdorp is uitstekend in staat de bestuurlijke problemen, waarvoor zij zich gesteld weet op te lossen.
  - Waarom zou dat zo moeten zijn. Vooralsnog zie ik de voordelen niet. Men zou pook gewoon beter kunnen overleggen en afstemmen.
  
- Zeer mee oneens**

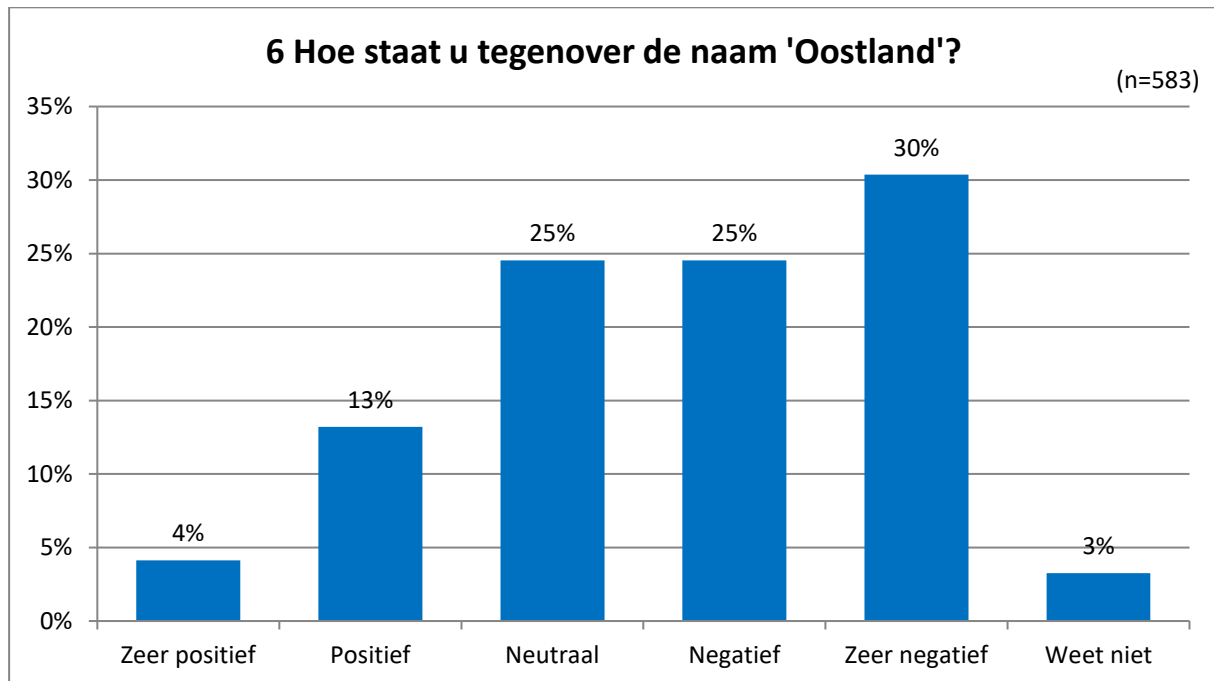
  - Bizar om dit Oostland te noemen . Het heeft geen uitstraling en veel mensen denken dan dat ik in Twente ben gaan wonen
  - Blijkbaar is er een Calimero gevoel? Zoek dan aansluiting met een gemeente in de 070 regio, Delft, Rijswijk of gewoon den haag
  - Dat is een cynische blik die ik niet deel. Ik heb nog vertrouwen in de politiek.

- Filosofisch gezien is alles tijdelijk en niks definitief. Maar stop nou eens met denken dat een fusie met Lansingerland het enige toekomstperspectief is. Het is veel logischer om de glastuinbouw/ bedrijfsleven los te laten als gemeenschappelijke deler en te focussen op de buurgemeenten waar onze inwoners een band mee hebben en op georiënteerd zijn, dat zijn andere lijntjes dan die van het bedrijfsleven. En we hebben veel meer inwoners dan bedrijven!
- Groter is niet beter.
- Hangt van u zelf af die fusie
- Het samengaan van Pijnacker en Nootdorp werd ingegeven door angst voor de grote boze buurman. De resultaten zijn bekend: Ypenburg is de meest gevreesde wijk van Pijnacker-Nootdorp geworden, maar voor de grote boze buurman is dat natuurlijk lekker. Karaktermoord op de kleine buurman. Nu wordt er weer vanuit angst geregeerd: de resultaten zullen zijn dat ook Rotterdam zich met de periferie gaat bemoeien en wellicht Zoetermeer ook. Je kan dan wel groot zijn qua oppervlakte, maar als je kaal bent qua bebouwing stel je ook niets voor.
- Hoe weet U dat zo zeker. Het besluit ligt er dus al: nu of over een tijdje. Niet democratisch!
- Ik geloof niet in hoe groter hoe beter. Ik geloof eerder in de kracht van ons dorp. En dan is het ook hanteerbaar en overzichtelijk
- M.i. Is onze gemeente groot genoeg geworden na de samensmelting met Nootdorp en de bouw van alle nieuwe wijken
- Onzin, de gemeente Pijnacker-Nootdorp is voldoende zelf onderhoudend.
- Pijnacker-Nootdorp behoort zijn eigen identiteit te behouden en geen grote fusies aan te gaan.  
In het verleden is gebleken dat transfusies niet werken, vooral niet op financieel gebied. Blijf af van Pijnacker-Nootdorp!!
- Waarom?

Weet niet

- Deze enquête is te vroeg gedaan, eerst moeten de initiatiefnemers wat meer huiswerk doen.
- Woon pas sinds augustus 2019 in Pijnacker

Als mogelijke naam wordt 'Oostland' genoemd.



Op stelling 6 Hoe staat u tegenover de naam antwoordt in totaal 17% van de respondenten: "(zeer) positief". In totaal antwoordt 55% van de respondenten: "(zeer) negatief".

### Toelichting

- Positief**
- Het is verstandig om een geheel nieuwe naam te gebruiken. Als tegenhanger van westland is het prima. Toch liggen we landelijk gezien in het westen en niet in het oosten. Maar op zich goede naam.
  - Kort prima.
- Neutraal**
- De naam Oostland vind ik wel wat vreemd voor een gemeente in het westen van Nederland.
  - De naam toont het identiteitsverlies al aan. Spiegelen we ons soms aan Westland?
  - Ik mis de (historisch) achtergrond om oostland te kiezen. Iets wat de mensen misschien kan binden. Maar ok.
  - Vraag me alleen af vanwaar die naam? en zijn er geen alternatieven.
- Negatief**
- Beter een originele nieuwe naam die bij het gebied past kiezen
  - Beter om naam te gebruiken vanuit oude historische kaarten (namen)
  - Dat wordt niet begrepen door mensen van buiten de regio. Want het ligt immers in het westen van Nederland.
  - De naam Oostland wordt vaak geassocieerd met kassen en maar dan wel meer richting Wateringen/Naaldwijk. En daarnaast is er geen link van Oostland met de karakters en ligging van Pijnacker-Nootdorp en de Lansingerland.
  - De naamgeving doet geen recht aan de kernen. Een mogelijke naam zou democratisch moeten worden besloten met een referendum
  - De oorspronkelijke namen van de dorpen moeten gehandhaafd blijven.
  - Doet mij denken aan het oosten van Nederland. Wij leven in het westen van Nederland. Wij zijn geen Oostland, wij zijn de Gemeente Pijnacker-Nootdorp. Als er dan zo nodig gefuseerd moet worden, ga dan de banden aan met Delft.

- Er ligt nog een behoorlijk stuk oostelijk Nederland ten oosten van deze beoogde gemeente
  - Geen enkel gevoel bij deze naam, voel geen binding
  - Geen krachtige/mooie naamgeving
  - Het klinkt niet en vind het niet bij een westelijk gebied passen. Daarnaast Westland is er vlakbij, dan nog noord en zuid en dan is t kompas compleet ;)
  - Is geen aansprekende plaatsnaam
  - Kies of een naam waarbij de oude dorpsnaam van elk oud dorp terugkomt - of iets helemaal nieuwe naam.
  - Klinkt een beetje gay, of als een team van een spelletje : 'Team oostland'. Ik snap ook niet waarom het Oostland zou moeten gaan heten, We komen helemaal niet uit het oosten. En trouwens, Pijnacker nootdorp drukt direct uit waar je vandaan komt, oostland niet. Niemand heeft dan een flauw benul over welke gemeente het gaat want het zegt niks.
  - Lijkt net of je dan in het oosten van het land woont. Snap de tegenstelling westland/oostland wel, maar het voelt/'bekt' niet goed. Tip: gemeente Middenland
  - Mag iets creatiever.
  - Naam zonder zeggingskracht of gevoel van binding voor de inwoners.
  - Niet herkenbaar, we wonen toch in t westen?
  - Nikszeggend, je positioneert je als tegenhanger van het Westland. De beoogde fusiegemeente is niet alleen interessant voor de tuinbouwsector. In de afgelopen jaren is hier zeer veel gebouwd, ook om mensen van elders te trekken. Er is een naam nodig die alle inwoners een gevoel van identiteit geeft.
  - Oost van wat? Het ligt immers in het westen van het land. Geen handige naam.
  - Oostland geeft negatieve associaties met het Oostblok
  - Oostland in het westen van Nederland klinkt vreemd. De naam wordt nu al wel voor de glastuinbouw gebruikt, maar we zijn meer dan een glastuinbouw gemeente.
  - Oostlander, dan verwacht ik dat je in het oosten van NL ligt
  - Rare naam voor een stad in het westen van Nederland en provincie Zuid-Holland.
  - Vraag iemand van buiten de regio waar oostland ligt en je krijgt de reactie "Nooit van gehoord"  
Mensen blijven toch gewoon de oude benamingen van hun dorp gebruiken. De gemeentenaam is alleen interessant voor het logo en andere communicatie uitingen.
  - Zo niks zeggend en geen recht doende aan het verleden van deze omgeving
- Zeer negatief
- "Oostland" is een slechte naam, doet germaans aan. Bovendien kan elke provincie een oostland scheppen en dat wekt alleen maar verwarring. In een gemeente is de naam nog aanvaardbaar om een wijk te benoemen, maar als Gemeentenaam ongeschikt.
  - Boeren naam, zeer gekunsteld
  - Dat er reeds een naam verzonnen is geeft aan dat de burger raadpleging alleen voor de vorm is? Besluit staat blijkaar al vast. Vraag 7 hierna versterkt dat gevoel
  - Dat klinkt voor geen meter
  - De naam Pijnacker mag niet verdwijnen!

- Dit is de naam die Nazi Duitsland gaf aan de veroverde, leeggeplunderde en uitgemoorde gebieden in Wit Rusland en de Oekraïne. Het is natuurlijk wel even geleden maar het getuigt van weinig gevoel voor historie en bovendien een stuitend gebrek aan fantasie, wat grote zorgen voor de voorgenomen samensmelting met zich brengt. Als je al geen naam kunt verzinnen, hoe ga je dan om met andere zaken....
- Echt zo van net niet westland?
- Erg slap aftreksel van Westland. Verzin dan wat beters
- Geen identiteit met Pijnacker., Kijk nog eens een historische naam van het hele gebied
- Heb daar helemaal niets mee, nietszeggend, doet tekort aan historie
- Het klinkt als 'Oost-Duitsland' , arm, communistisch, naargeestig, bekrompen, niet-creatief.
- Ik woon niet in Twente (Oostland)
- Klinkt écht niet... bijna Pools
- Nu al een naam opperen doet vermoeden dat deze enquête zinloos en slechts voor de vorm is en slechts op kleine punten wijzigingen aangebracht zullen worden, bijvoorbeeld de naamgeving.
- Oostland is een nietszeggende naam en bestaat bij de gratie van het bestaan van Westland.
- Pijnacker-Nootdorp behoort zijn eigen identiteit te behouden en geen grote fusies aan te gaan.  
In het verleden is gebleken dat transfusies niet werken, vooral niet op financieel gebied. Blijf af van Pijnacker-Nootdorp!!
- Slaat nergens op, geeft geen enkel gevoel van identiteit of zegt iets over deze omgeving en historie.
- Slaat nergens op, we liggen in het westen van Nederland, wellicht ten oosten van westland, maar dat is geen reden om oostland als naam te kiezen
- Sowieso moet het gewoon pijnacker blijven en de naam Oostland klopt niet in mijn gedachten omdat we in het westen wonen
- We wonen in het westen van NL. Waarom dan Oostland, dat slaat toch nergens op?
- We wonen niet in het Oosten maar in het Westwn
- We zijn hier in het westen... Maar burgers een nieuwe naam laten insturen en dan stemmen lijkt me een beter plan.
- Zegt me helemaal niets. Heb geen idee waar het vandaan komt.
- Zegt me niets

## 7 Stel u mag de beide gemeentes iets meegeven omtrent een mogelijke fusie, wat zou u mee willen geven? (n=574)

### Tip (56%):

- 'Kanslozen' uit grote steden weren.
- "Komt op voor je dorp, zeg NEE tegen schaalvergroting!"
- Aan de slag!
- Aandacht houden voor alle kernen
- Als de fusie toch door zou gaan: let op de buitengrenzen. Buurgemeenten doen niets liever om zich in zo'n procedure te mengen.
- Als het toch moet, let dan vooral op de financiën. De 2 gemeenten verschillen nogal van politieke kleur en financiële positie.
- Als iets de laatste jaren wel is gebleken, is dat schaalvergroting zowel binnen het bedrijfsleven als in het publieke domein niet de voordelen brengt die vantevoren ge-/bedacht worden.
- Als we moeten gaan fuseren doe dat dan eerder met Delft!
- Artikel-12 gemeente Lansingerland... lekkere fusie.
- Bedenk dat de meerwaarde voor Nootdorp nihil is en dat de neiging om naar Den Haag te kijken groter wordt. Bovendien is de kwaliteit van het ambtenarenapparaat slecht, zodat er een negatieve meerwaarde optreedt.
- Bedenk dat fusies van deze omvang niet altijd een succes worden. Samenwerken kan ook zonder fusie. Laat dat eerst maar zien.
- Bedenk eerst wat je een veelkernige gemeente meer te bieden hebt als een gemeente ipv twee. De ene helft hangt aan Rotterdam de andere aan Den Haag. Dat gaat slecht samen.
- Bedenk goed waarvoor je het doet (welk probleem los je ermee op)? Wat levert het mij als inwoner op?
- Bedenk je svp
- Begin er niet aan
- Begin er niet aan!
- Begin tijdig met ambtelijke samenwerking
- Behoud contact met burgers/ zet individuele burgers voorop
- Behoud contact met de burger door in bereikbaar te blijven
- Behoud de eigen dorpsnaam. En eigen normen en waarden.
- Behoud de eigen identiteit van de beide oude gemeentes zo veel mogelijk
- Behoud de eigen identiteit!
- Behoud de eigen naam
- Behoud je eigen indentiteit
- Behoud van eigen identiteit is voor veel inwoners een keuze bij het maken om er te wonen en te blijven
- Behoud van groene buffers
- Behoudt identiteit, ik ken bv Lansingerland niet eens
- Behoudt lokaal bestuur, behoudt gemeentehuis in Pijnacker
- Beide zelfstandig verder ! samen werking met Haaglanden en Regio Rotterdam is prima ..
- Bestuurlijk de naam oostland maar wel behoud van de namen pijnacker berkel er
- Beter kijken hoe landsingerland het doet
- Betrek de bewoners meer bij het waarom , laat het niet alleen een politiek vraagstuk zijn.
- Betrek de inwoners en maak het geen bestuurlijk "feestje" over de hoofden van de inwoners heen
- Beweer niet dat het efficiënter zal worden

- Bewoners informeren wat een fusie voor hen oplevert
- Bezint eer ge begint.
- Bezint eer gij begint.
- Bij een fusie word er veel eigen identiteit prijsgegeven, en de gene met de meeste financiële problemen word hier beter vann
- Blijf baas in eigen huis (dorpskernen moeten in bestuur goed en naar ratio vertegenwoordigd zijn), zorg voor behoud woongenot moet voorop staan!
- Blijf dichtbij je inwoners staan
- Blijf eigen maar werk samen
- Blijf ervoor zorgen dat er binding blijft met de lokale individuele dorpskernen. Zorg dat je goede aanspreekpunten houdt voor bewoners en ondernemers.
- Blijf gewoon als dorp bestaan. Pijnacker gaat te groot worden met alle consequenties van dien
- Blijf je zelf is al moeilijk genoeg
- Blijf jezelf.
- Blijf naar de burgers luisteren. Weet wat er leeft onder de bewoners en in de plaatselijke dorpen /wijken.
- Blijf overal aanwezig en betrokken zodat de verschillende plaatsten niet hun identiteit verliezen. Maar samen wel meer kracht hebben en allerlei efficiëntie slagen kunnen winnen.
- Blijf wel een beetje naar de burgers luisteren en niet alles achter een bureau plannen kijk om je heen
- Blijf zelfstandig!
- Blijf zelfstandig.
- Blijf zo, zo is het te besturen, we zijn een kleine gemeenschap, gaat prima zo.
- Blijf zoveel mogelijk groen, we zijn al omringt door grote steden.
- Bundel krachten en zorg dat we niet opgeslokt worden door Rotterdam of den haag
- Burgers moeten centraal staan. Niet de bestuurders.
- Centraal wat, decentraal wat moet.
- Dat de burger gewoon ook als burger behandeld wordt, en niet een van de vele..
- De dorpen nog iets van zelfstandigheid laten houden zoals bijvoorbeeld deelgemeenten deze ook hebben om de eigen identiteit te behouden.
- De eigen identiteit bewaren
- De financiële posities van de gemeentes moet heel duidelijk aan
- De gemeentes zijn nu groot genoeg en groeien nog naar meer inwonersvoorlopig
- De voordelen moet aantoonbaar en controleerbaar zijn
- Delft?
- Denk goed na over de gevolgen, en kosten die ermee gepaard gaan
- Denk om de identiteit van de gemeenten
- Denk ook aan de tieners met een beperking, deze willen ook graag werken en wonen in "ons" dorp. Er zijn te weinig voorzieningen voor hen
- Doe het niet (4x)
- Doe het niet !
- Doe het niet blijf werken voor de burger in je eigen gemeente. grote gemeenten staan ver van de burger af. het enige voordeel is dat er fors kan worden bezuinigd op ambtenaren.
- Doe het niet of maak er met Delft, Den Haag, Zoetermeer en Rotterdam gelijk een grote Randstad van.
- Doe het niet, de burger wil dit niet
- Doe het niet, er zijn geen gemeenschappelijke belangen, want beide gemeenten hebben een hele andere kleur, Den haag VS Rotterdam. Blijf binnen je eigen regio

- Doe het niet, voordelen schaalvergroting valt vaak tegen. Vaak alleen positief voor de adviseurs die eraan verdienen.
- Doe het niet! (2x)
- DOE HET NIET! Ga beter samenwerken, maar fuseer alsjeblieft niet.
- Doe het niet! Groter is in veel opzichten niet altijd beter.
- DOE HET NIET!!!
- Doe het niet. (3x)
- Doe het niet. Het wordt nooit één Gemeenten en kostenbesparingen en voordelen voor de inwoners van P-N is een utopie.
- Doe het niet. We zijn m.i. meer gericht op den Haag
- Doe het niet. Zoek alternatieven.
- Doe maar niet
- Doe t niet
- Doen doen doen!
- Doen!
- Dorps blijven
- Een fusie is niet nodig, de gemeentes zijn groot genoeg.
- Een fusie zou gaan betekenen dat de gemeente nog slechter bereikbaar is voor de burger
- Eerst financieel gezond worden
- Eerst financiën op orde
- Eerst is naar buiten treden hoe de wereld na de fusie er uit ziet. Nu is er alleen een kreet we gaan fuseren, zonder daar de consequenties van te benoemen. Zowel positief als negatief.
- Eerst zorgen dat Lansingerland financieel gezond is
- Efficiëntie in besturen door samenwerking
- Eigen identiteit behouden.
- Eigen positie beter versterken
- Er is nauwe samenwerking met de Haaglanden gemeenten nodig. Pijnacker Nootdorp is georiënteerd op Haaglanden. Dit geldt voor zowel het bestuur van verenigingen de inwoners en bestuurlijk.
- Er zijn genoeg mogelijkheden om samen te werken zonder dure fusies
- Financiële huishouding eerst op orde alvorens te fuseren
- Fuseer met Delft
- Fuseer niet en behoudt ons dorpse karakter in een sterk verstedelijkt gebied.
- Fusie met Zoetermeer ligt meer voor de hand voor Pijnacker Nootdorp/ fusie met Rotterdam ligt meer voor de hand voor Lansingerland
- Ga eens na of er eerdere fusies in Nederland zijn waar men na 5 of 10 jaar nog blij is over de fusie
- Ga niet te snel dingen veranderen. Rustig aan geeft meer groei van draagvlak.
- Ga niet ten koste van alles een schaalvergroting opstarten. Voordat je het weet wordt je ingelijfd door Rotterdam of den Haag
- Ga samen met een grotere gemeente: Pijnacker met Delft bijvoorbeeld, dan heb je echt schaalvergroting
- Geef duidelijk aan wat de (positieve) gevolgen zullen zijn en blijf zorgen voor een goede bereikbaarheid voor de burgers
- Geef het vorm vanuit een visie: wonen buiten de grote steden den haag en rotterdam, met ruimte voor wonen, kwaliteit van gezinsleven (scholen, sport, natuur). Als je op deze gebieden meerwaarde door de fusie kan creëren, is het zinvol. Alle andere terreinen (zorg, woningbouw, wegen etc) zijn geen refereinen waarmee je de harten van (nieuwe) burgers wint.
- Geen fusie .Zeer nadelig .



- Geen fusie, wel samenwerking, bijvoorbeeld op het gebied van woningen voor "Oostlandse" jongeren en andere woningzoekenden
- Geen gewoon niet doen. We hoeven niet allemaal steden te worden. Het is belangrijk dat in het westen ook dorpen blijven. Met verstedelijking krijg je ook steeds meer de stedelijke problemen binnen.
- Geen kat in de zak kopen-financieel
- Geen oeverloze discussies hierover. Snelle, transparante besluitvorming. Zoek naar win-win
- Geen tijd en geld aan besteden . Pijnacker -nootdorp is een zeer goed presterende gemeente
- Geen tip geen fusie
- Geen, ik ben hier helemaal niet blij mee!
- Geheel gratis: niet doen.
- Gewoon laten zoals het is
- Gewoon niet doen.
- Goed informeren van voor-en nadelen naar inwoners en ondernemers en goed begeleiden van fusie inclusief betrekken inwoners en ondernemers
- Goed motiveren waarom de fusie nodig is voor de inwoners. Politieke argumenten wil ik niet horen, de tijd van groter is beter is voorbij.
- Goed samenwerken met bewoners in alle wijken. Hou alle gemeentes groen voor een prettige leefomgeving
- Goed samenwerken!
- Goede voorlichting van de inwoners over de voor-en nadelen richting
- Groter is niet altijd beter!
- Groter worden, betekent altijd achteruitgang. Zie maar bij bedrijven die steeds groter worden, het wordt er alleen maar slechter van!
- Heb toch geen invloed
- Het is niet nodig om te fuseren om wel samen te werken.
- Het oog voor elkaar niet te verliezen
- Hoe groter hoe logger.
- Hoeveel mensen gaan er ontslagen worden en wat levert het de burger financieel op ???
- Hoop dat Lansingerland financiën op orde heeft
- Hou aandacht voor het lokale niveau, maar versterk de slagkracht in de regio.
- Hou de huidige gemeente-indeling. Het persoonlijke en kleinschalige is juist fijn in deze tijd. Al denk ik dat een samenwerking voor oa infrastructuur of jeugdzorg heel wenselijk kan zijn. Dus soort samenwerking - Broedergemeente is wellicht een alternatief?
- Hou wel meerder plaatsen voor een burgerloket
- Houd bestaande kernen intact
- Houd de kernen uniek en zelfvoorziening. Niet alles volbouwen.
- Houdt beide gemeente huizen open, eventueel minder dagen per week.
- Houdt de financiën van gemeente Pijnacker-Nootdorp aan
- Houdt spaarzame natuur in stand!
- Huidige lokale belangen goed afwegen en waar mogelijk voortzetten.
- Hulpverlening is totaal anders geregeld in beide gemeentes
- Ik heb me er nog niet echt in verdiept, dit komt een beetje rauw op mijn dak vallen, maar ik sta er nu negatief tegenover
- Ik zou er zolang mogelijk mee wachten
- Informatie ovet
- Inwoners hebben juist voor een dorp gekozen. Het risico is dat inwoners wegtrekken.
- Kantoor in Pijnacker en lansingerland. Voor rijbewijs, paspoort etc. Mn voor ouderen. In gemeente Westland is dit het grootste bezwaar.

- Karakter van het dorps behouden en historisch besef/ roots
- Kijk goed naar de financiële situatie
- Kijk naar elkaars financiële situatie
- Kijk naar wat het werkelijk voor de burgers gaat opleveren. Ik snap dat lansingerland staat te springen om samen te gaan, maar dat is absoluut voor Pijnacker geen goed idee
- Kijk wat goed gaatin huidige gemeenten en voer dat in alle onderdelen in
- Kortere lijnen naar de burger
- Kosten verlaging voor de burgers
- Laat de bestaande "dorps" identiteit intact. Daarom komen mensen ook naar deze gemeenten toe
- Laat de dorpen hun eigen identiteit en wijkbestuur houden
- Laat de inwoners van beide gemeenten niet de dupe worden van de fusie, indien een mogelijke samenwerking tussen gemeenteambtenaren niet goed verloopt.
- Laat Den Haag en Rotterdam "meekijken" bij een fusie, omdat uit beide grote steden inwoners naar Pijnacker-Nootdorp / Lansingerland zijn uitgewaaid.
- Laat een onafhankelijke partij de fusie doorrekenen kosten/baten voor korte termijn, middellange termijn en lange termijn.
- Laat elke gemeente op zichzelf blijven ....groter groeien is onpersoonlijker
- Laat gemeentehuis open
- Laat gemeentehuizen beide intact
- Laat ieder lekker de eigen broek ophouden
- Laat in elk dorpskern een periodieke spreekuur van het gemeentebestuur bestaan met een bestaans-garantie die wettelijk vastgelegd is - dus niet wegbezuinigd kan worden.
- Laat je niet gek maken door een flutkrant die belachelijke onderzoeken verzint.
- Laat onafhankelijk onderzoek doen, sta ECHT burgerparticipatie toe, besluit niet in de achterkamertjes
- Laat PN niet opdraaien voor het falliet van LL
- Lansingerland fuseer met Rotterdam. Pijnacker-Nootdorp blij zelfstandig
- Lansingerland richt je op Rotterdam.
- Laten zoals het is. Niet nog groter worden
- Leg heel goed uit waarom op korte en lange termijn
- Leg het uit! Waarom wil je fuseren, wat merkt de burger er van. Wat is het voordeel voor de burger?
- Leg uit wat het voordeel, zonder ambtelijke praat
- Lekker laten zoals het is. Ben als Pijnackernaar het ook niet eens met de fusie met Nootdorp, gelukkig hebben we de naam mogen behouden
- Lekker laten zoals het is. Ben als Pijnackernaar het ook niet eens met de fusie met Nootdorp, gelukkig hebben we de naam mogen behouden.
- Lekker zelfstandig blijven
- Lever niet in op dienstverlening aan burgers. Zie een fusie dus niet als bezuinigingsmaatregel. Dit is de zure nasmaak die ik heb overgehouden aan fusie Pijnacker en Nootdorp
- Liever geen fusie, groter niet altijd beter.
- Luister naar de burgers (2x)
- Luister naar de gewone man
- Maak duidelijk waarom dit nodig is en wat het de burger oplevert
- Maak voor elke kern een deelraad met bevoegdheden zoals gebiedsplannen, eigen begroting
- Maak zaken niet duurder; Sta dicht bij de burger
- Meer geld voor cultuur!

- Meer voorlichting vanuit de gemeentes over voor- en nadelen maar ook vanuit gezichtspunt verenigingen en bewoners
- Mss pop-up gemeente kantoren in de dorpen aanbieden om ieder dorp op gezette momenten te voorzien. En een centrale gemeentekantoor.
- Neem de tijd om met de burgers te praten. Beter iets later dan dat het te snel gaat en mensen ontevreden zijn.
- Niet aan beginnen (3x)
- Niet aan beginnen, gaat alleen maar veel te veel geld kosten.
- Niet aan beginnen!
- Niet doe te groot gebied met afwijkende samenstelling
- Niet doen (17x)
- Niet Doen
- Niet doen en belastinggeld gewoon goed besteden
- Niet doen en voeg anders het nootdorps deel van ypenburg bij den haag. Alles beter dan oostlander worden
- Niet Doen zo'n fusie
- Niet doen, abort abort!
- Niet doen, besteed je energie aan samenwerken
- Niet doen, biedt geen enkel voordeel
- Niet doen, groter is niet beter. Ga eens met Midden Delfland in overleg, die hebben dit een paar jaar geleden gedaan.
- Niet doen, wel samenwerken, maar niet fuseren. Log en lomp ambtenaren app.
- Niet doen! (7x)
- Niet doen! Grootschaligheid heeft meer nadelen dan voordelen!
- Niet doen! Is beslist geen goede optie
- Niet doen!!
- Niet Doen!! Blijf dicht bij de burger en hou je identiteit
- Niet doen. (2x)
- Niet doen. Eigen identiteit bewaren. Bestuur dichtbij de burgers: letterlijk en figuurlijk.
- Niet doen. Grootschaligheid is geen verbetering
- Niet doen. Kijk naar de gevolgen bij andere gemeenten die gefuseerd zijn.
- Niet doen. Wil gewoon pijnacker blijven
- Niet fuseren
- Niet fuseren, de onvoorziene onkosten zullen hoger uitvallen dan in eerste aanleg wordt aangenomen. Lees de onderzoeken er maar op na van gemeenten die zijn gefuseerd en trek daar lessen uit.
- Niet fuseren, zelfstandig blijven
- Niet fuseren! Behoud de eigen gemeente
- Niet wéér een nieuw gemeentehuis
- Niets
- Noem het geen Oostland
- Nooit aan beginnen. Wij willen het liefst een kleinschalig dorp blijven waar iedereen elkaar kent. Ondanks alle import.
- Nootdorp naar den haag toe en pijnacker naar rotterdam de twee grote steden zijn toch al aan elkaar gebouwd
- Nu afkappen en terug naar je eigen gemeentehuis; daar valt genoeg werk te verrichten
- Onmiddellijk locaties sluiten in een van de twee gemeenten, en niet meerdere bedrijfslocaties aanhouden. Het bestuurlijk centrum behoort in het midden van de regio te liggen.
- Onpersoonlijk

- Ontwikkel een beleid om de open ruimtes te bewaren en het weinige groen te beschermen, bezwijk niet voor de verleiding meer geld, meer wegen, meer huizen en dergelijked
- Ook zonder fusie kunnen beide gemeentes samenwerken en ssmen sterk staan in den haag
- Op basis van de gestelde vragen bekruipt mij het gevoel dat een fusie een kwestie van tijd is en eigenlijk alleen naar ingegeven is door de kracht van 1 grote Gemeente. Onderzoek of een nauwere samenwerking met Lansingerland op verschillende vlakken niet beter is dan een fusie.
- Organiseer leuke evenementen
- Pijnacker-Nootdorp: maak vooraf goede afspraken, ook op financieel gebied
- PPresenteer jezelf als een verzameling dorpen, niet als een stad van 100.000 inwoners.
- Probeer de service aan de bewoners te optimaliseren. Niet ver van de burger zowel fysiek als mentaal. De burger aan de macht, niet de ambtenaar, die alles regelt voor zijn/haar gemak!
- Proberen een fusie zo lang mogelijk uit te stellen
- Proberen om toch een eigen identiteit te behouden.
- Referendum
- Samen sterk
- Samenwerken zonder fusie
- Schaalvergroting leidt tot afstand en die is al te groot.
- Schakel je "mijn/ik uit en ga voor het grotere.
- Schoner Nootdorp
- Schuldenlast bij oorspronkelijke gemeenten laten.
- Stadsdeelkantoor terug en politiepost is ook wenselijk.
- Steeds meer blijkt dat groot/groter niet de gewenste voordelen oplevert als kostenbesparing etc. samenwerking is het devies.
- Stel de burger centraal en probeer je eigen identiteit als gemeente te behouden.
- Sterke gemeente tussen Rotterdam en Den Haag
- Stop onmiddellijk met dit geneuzel
- Te groot, nog meer verkeer in de regio Pijnacker
- Veel meer naar de burger luisteren
- Vergeet de burger niet!
- Verlies de binding met de burgers niet en het goede imago dat de Gemeente heeft.
- Verlies de burger niet uit het oog. zorg voor sterke buurtverenigingen om contact met burger te versterken
- Verlies het belang van de burgers niet uit het oog
- Verlies je niet in het (te) grootschalig denken
- Versterk jezelf vanuit je kracht en niet vanuit een opgelegd adagium van kostenbesparing. Want een gemeente moet mist dichtbij haar inwoners staan. Door groter te worden en te bestaan uit nóg meer kleine kernen, kom je juist verder van de inwoners te staan.
- Verzand niet in eindeloze discussies, zoals destijds bij de fusie in het Westland. Vijf jaar praten over de nieuwe locatie van een gemeentehuis bijvoorbeeld is tijdverspilling.
- Verzin een betere naam als het dan toch door moet gaan
- Voeg alleen sommige diensten samen, zoals de BAR organisatie in Barendrecht, Albrandswaard en Ridderkerk
- Voldoende aandacht voor regionaal openbaar vervoer en onderwijs
- Vooral niet aan een fuie beginnen, steek je tijd in belangrijker dingen.
- Voorrang voor de eigen inwoners bij sociale huurwoningen!
- Voorwaarde: lokale verbinding met inwoners behouden en zelfs verbeteren. Niet erom heen draaien bij een motivatie voor een fusie; goede redenen geven. Dus ook als het simpelweg meer geld opleverd per inwoner, zie toelichting hieronder.

- Vraag je af hoeveel meer invloed een groter aantal inwoners oplevert, naar mijn idee niet veel...
- Waarom is de huidige situatie niet goed zoals die nu is. Nog even en we 'horen bij' Rotterdam. Is dat het eindpunt? Wees eens tevreden met wat er in onze eigen gemeente is.
- Wees een voorloper, blijf 'klein'. Pijnacker-Nootdorp heeft nu de perfecte maat: voldoende slagkracht om stads te zijn, voldoende nabij om dorps te zijn. Denk om de menselijke maat!
- Wees eerlijk over de voor- en nadelen
- Wees je zelf
- Werk goed samen ten behoeve van de burgers maar behoud de identiteit van de verschillende dorpskernen. Gemeente westland is denk ik een goed voorbeeld.
- Werk zo veel mogelijk SAMEN maar blijf zelfstandig.
- Wetend welke uitdagingen op huisvesting, economie, duurzaamheid nodig zijn, met de zelde economische visie kan het niet anders.
- Zelfstandig blijven...
- Zie mijn toelichting bij vraag 2. Tot afgelopen 1 januari was ik afdelingshoofd Financiën bij de gemeente Lansingerland en heb ik mede in die hoedanigheid dat onderzoek gelezen. Conclusie: vooral lekker zelfstandig blijven dus, en niet fuseren!
- Zijn er geen nuttiger onderwerpen?????????
- Zoek alstublieft eerst eens uit hoe die gemeente er concreet komt uit te zien. En breng dat voor de inwoners helder in beeld. Waar kunnen bestuurscentra komen, hoe ziet de fusie er bestuurlijk uit en wat levert het op? Welke reële problemen worden ermee opgelost? Zijn er plannen voor gezamenlijke ruimtelijke ordening, wegen, natuur, indamming van het boerenbedrijf, woningbouw?
- Zoek elkaar op en probeer er samen uit te komen. Of het is in de toekomst dat pijnacker opgegeten word door Den Haag en Landsingerland word opgegeten oor Rotterdam.
- Zoreen dat de finaciële situatie van beiden gelijk is. Geen lijken in de kast
- Zorg dat burgerzaken bereikbaar blijft i.v.m. bv rijbewijsaanvraag dat is nu ook al lastig!
- Zorg dat het gemeentehuis bereikbaar is met ov (randstadrail) en loketten in andere kernen
- Zorg dat jullie dichterbij de inwoners komen te staan en stel je dienend op.
- Zorg eerst dat alle (bestuurlijk en voor de burgers) hetzelfde zijn
- Zorg eerst eens dat de burgers goed geïnformeerd worden via verschillende mediakanalen
- Zorg eerst eens dat Pijnacker - Nootdorp eens op orde is .
- Zorg maar eerst voor wat meer aandacht voor Nootdorp voordat er nog meer bijgehaald wordt
- Zorg voor alle kernen van de dorpen
- Zorg voor daadwerkelijk voordeel voor de inwoners
- Zorg voor de burgers in uw gemeente.
- Zorg voor draagvlak welke keuzen er dan ook gemaakt wordt. Zorg dat de burger goed wordt geïnformeerd. Bezin er je begint.
- Zorg voor een gezond financieel beleid en geen nieuw gemeentekantoor bouwen !
- Zorg voor een huisartsenpost en een ambulancepost, investeer meer in verenigingsleven om mogelijk negatieve effecten op identiteit en het gevoel ergens bij te horen van schaalvergroting tegen te gaan en investeer in goede bereikbaarheid van alle kernen met openbaar vervoer. Maak je ook sterk voor een randstadrail met goede capaciteit en toekomstbestendigheid.
- Zorg voor een permanent politiebureau en ambulance, brandweer kazerne. Wees trots op je eigen identiteit en zuinig op je verenigingen
- Zorg voor goede aansluiting met de inwoners
- Zorg voor goede identiteit op glastuinbouw en positie als centrale as tussen rotterdam en den haag

- Zorg wel voor besturen binnen de gemeente die kijken naar de deel-regio. Zorg ervoor dat er wel mogelijkheden tot gemeente aanvragen blijven binnen bepaalde regio's

## Weet niet (44%)

### Toelichting

- Tip:
- .
  - Alles word duurder
  - Als er bij 100.000 inwoners relatief meer geld vanuit het Rijk komt voor de gemeente dan is dat ook een reden om aan te geven voor een fusie.
  - Dit is een stap verder naar inlijving door grotere burens.
  - Er zijn geen voordelen te behalen. Mensen gaan juist in kleine dorpskernen wonen vanwege het overzicht. Opsplitsen van gemeentes met een centrale staf organisatie zou juist beter zijn.
  - Geen enkel voordeel beseurd, alleen maar groter worden zegt niets over de kwaliteit van het voorzieningenniveau.
  - Hoewel het beiden kleinere kernen zijn met van oorsprong een tuindersgebied, zijn de problemen en opgaven te divers om tot een goede samenvoeging te komen.
  - Ik wil echt dat het gewoon pijnacker blijft want we zijn pijnackernaren en dat willen we blijven. Net zoals we een dorp willen blijven en geen stad
  - Lansingerland is een echte glastuinbouwgemeente. Pijnacker-Nootdorp was dat lange tijd ook, maar verandert in hoog tempo en wordt stedelijker. Daar past Delft met zijn TU en innovatieve karkater qua toekomst meer bij. Wat overigens NIET wil zeggen dat de glastuinbouw niet innovatief is!
  - Nootdorp is - na de fusie met Pijnacker - in de ogen van het gemeentebestuur al een oninteressante partner. Nootdorp hangt erbij!  
Dat wordt alleen maar erger als het Oostland wordt. En ook Pijnacker zal zijn identiteit verliezen. Burgers voelen zich nog minder gehoord, zoals nu al het geval is.
  - Nu te veel schijven, kortere directere lijnen maken!
  - Pijnacker -Nootdorp verloederd , Onkruid groeit weeldig de straten kan je maaien , smerige straten, plantsoenen en bomen meer onderhouden, een rondweg van Nootdorp richting Pijnacker als de Noordweg dicht is kan je bijna nergens heen. Minder drempels aanleggen. Avalex is ook de gemeente verantwoordelijk voor. Gaat de toekomstige gemeente Oostland profiteren van ons toekomstig Eneco geld !!!!!
  - Slechtste idee sinds jaren
- Weet niet
- "iets" meegeven? Waar moet ik aan denken? Fles wijn?
  - Eerst de problemen in pijnacker nootdorp oplossen

## 2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipPijnackerNootdorp
Mediapartner	:	Telstar Uitgeverij
Onderwerp	:	Mogelijke fusie Lansingerland en Pijnacker-Nootdorp
Enquêteperiode	:	19 september 2019 tot 01 oktober 2019
Aantal respondenten	:	589
Foutmarge	:	4,0% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	8
Rapportagedatum	:	1 oktober 2019

### Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal  $\pm 4,0\%$ .

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

### Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Telstar Uitgeverij.
- Op 19 september is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 26 september is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

### Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

## Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek  
Expeditiestraat 12  
5961 PX Horst

[www.Toponderzoek.com](http://www.Toponderzoek.com)  
enquete@toponderzoek.com  
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.