



Publieke raadpleging onder de inwoners van Pijnacker-Nootdorp over de boerenprotesten en het stikstofbeleid

5 november 2019

Inhoudsopgave

Samenvatting	3
1. Resultaten	4
Boerenprotesten	4
Stikstofbeleid	21
2. Onderzoeksverantwoording	35
Methodiek	35
Leeswijzer	35
Toponderzoek	36

Samenvatting

Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 65% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 68% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

Op vraag "3 In hoeverre heeft u overlast ervaren van de boerenprotesten?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast".

Op vraag "3.1 Op welke vlakken heeft u overlast ervaren?" antwoordt 85% van de respondenten: "Filevorming".

Op vraag "4 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Op vraag "5 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Op vraag 5.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 61% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag 5.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? Antwoordt 31% van de respondenten met een toelichting.

Op vraag "6 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 72% van de respondenten: "De industriële sector". 50% van de respondenten antwoordt met "De veehouderijsector".

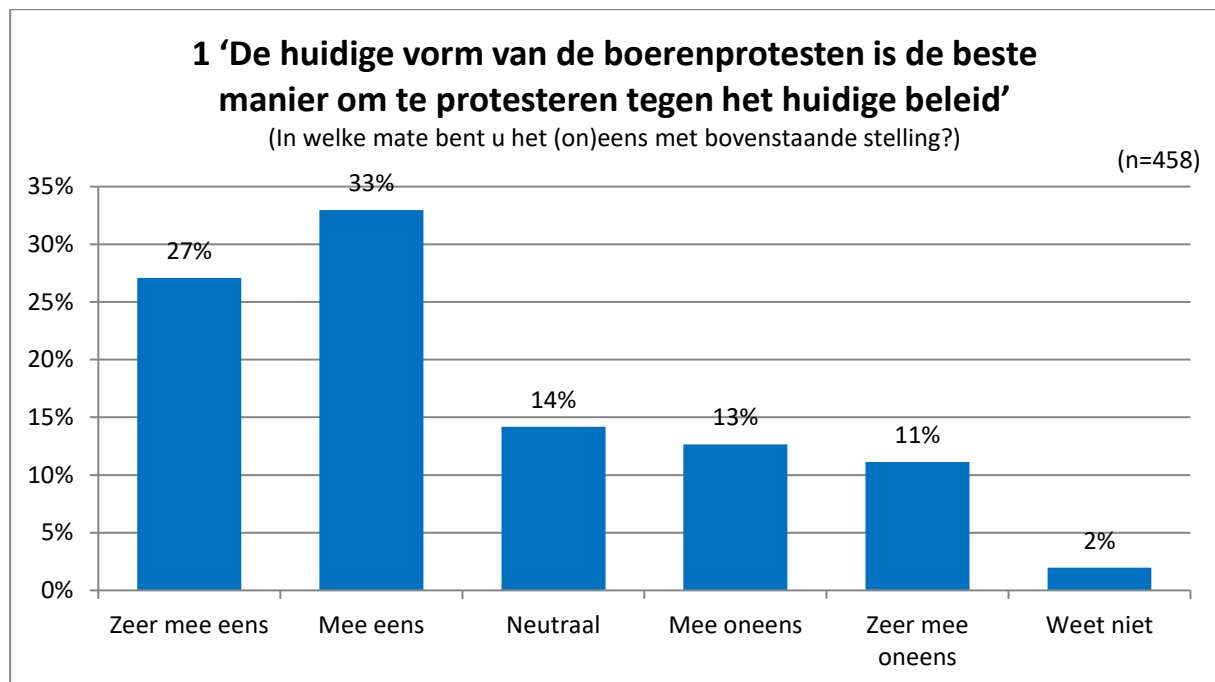
Op vraag 7 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? Antwoordt 47% van de respondenten met een maatregel.

Dit en meer blijkt uit panelonderzoek TipPijnackerNootdorp, waarbij 459 deelnemers zijn geraadpleegd.

1. Resultaten

Boerenprotesten

Afgelopen week en eind september trokken de boeren, met en zonder tractoren, richting het Malieveld in Den Haag. Naast het Malieveld gingen de boeren in diverse provincies ook protesteren tegen het stikstofbeleid van de Nederlandse overheid. Ze pikken het niet langer en willen in het algemeen meer erkenning voor het belang van de boeren in Nederland, daarnaast willen ze ook dat de stikstofregels aangepast worden. Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap.



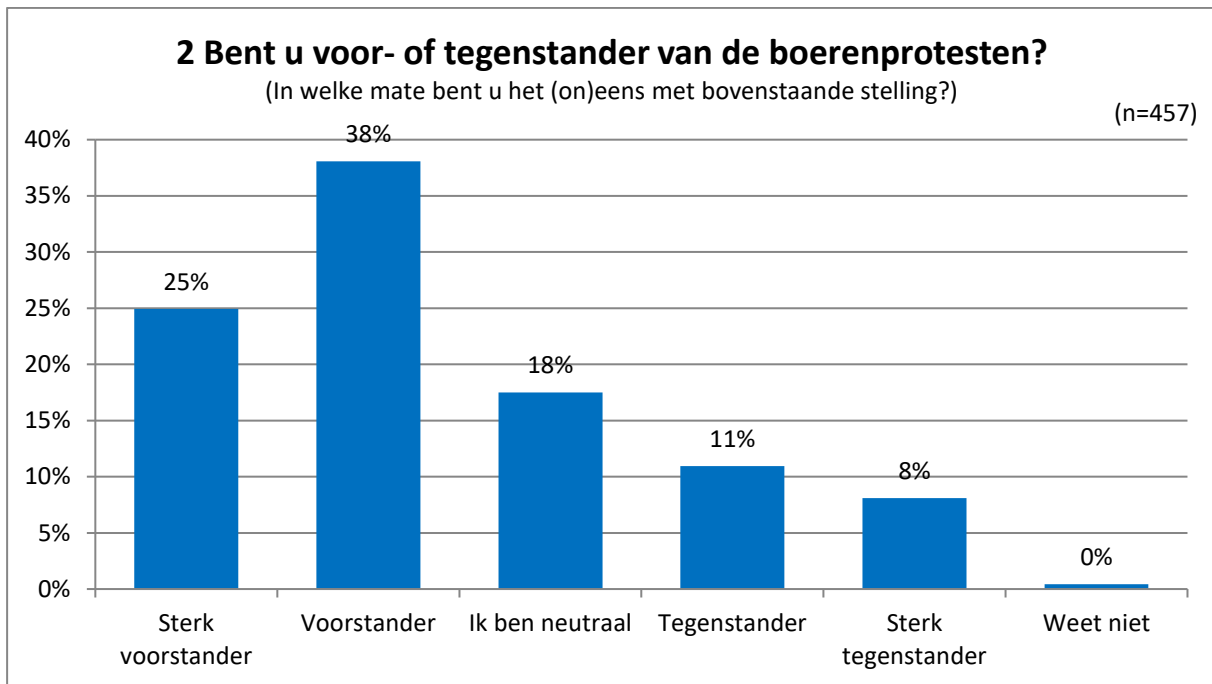
Op stelling 1 'De huidige vorm van de boerenprotesten is de beste manier om te protesteren tegen het huidige beleid' antwoordt in totaal 60% van de respondenten: "(zeer) mee eens". In totaal antwoordt 24% van de respondenten: "(zeer) mee oneens". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Mee eens".

Toelichting

- Zeer mee eens
- Als het zo door gaat met dat milieu gelul gaat Nederland naar de klote, daarom heel Nederland de bres op net als in Chili dat willen die.
 - De regering liegt over van alles en als de burger er tegen in gaat leven wij ineens in een politie staat.
 - Het wordt tijd voor andere en nieuwe politici die zich bezig gaan houden met reële problematiek
 - Ik vind het goed dat ze opkomen voor zichzelf en de manier waarop
 - Naar verstandige taal wordt er sowieso niet geluisterd door de regering.
 - Nederland moet niet proberen overall haantje de voorste mee te zijn. dat kost ons veel geld.
 - Ookal ben ik het oneens met de boeren, de protesten helpen hen wel

- Mee eens
- De politiek luistert anders toch niet... kijk maar naar het onderwijs! Geweld gebruiken vind ik alleen echt niet kunnen!
 - Er moet wel wat gebeuren, maar niet zoals nu over de ruggen van deze ondernemers
 - Het is voor de boeren een urgent probleem en ik vrees dat op een minder overlast gevende manier protesteren zeker op de korte termijn geen effect sorteert.
 - Maar niet te vaak. Ze kunnen niet iedere maand heel het verkeer ontregelen in en om Den Haag
 - Mits dat het een ordelijk verloop heeft en men zich houdt aan regelgeving en aanwijzingen van politie.
 - Niet per se de b este manier, maar soms is het goed om duidelijk te laten weten waar je voor staat. In die zin waren de 'boerenprotesten'; van onlangs een passende actie.
 - Praten heeft geen zin, dus laat maar zien dat het menens is
 - Zolang de protesten rustig en vredig verlopen. Met groot materiaal door de dorpen/steden rijden is zinloos en kostbaar straten zijn niet berekend op zoveel zwaar vervoer.
 - Zolang het gemoedelijk gaat.
- Neutraal
- Aanvankelijk waren de boerenprotesten vriendelijk. Daar ben ik het mee eens. Maar de laatste week komt er steeds meer geweld bij, daar ben ik tegen.
 - Agressie en slopen is naar mijn idee niet de juiste weg.
 - De vraag is of ze nu constant met de trekkers moeten komen. De eerste twee keer prima, daarna beetje too much
 - Jullie intro luidt: "Zonder veeboeren, akkerbouwers en vissers komt er geen eten op tafel. Dat is de belangrijkste boodschap." Welnee. Merendeel van de landbouwproducten exporteren we. Hun belangrijkste punt is per saldo: Als de stikstof naar beneden moet, hoe kunnen we dan nog financieel rondkomen?
 - Op zich is een demonstratie een heel goed actiemiddel, maar het moet geen intimidatie worden.
- Mee oneens
- Demonstreren is prima, maar niet zo dat heel de randstad vast staat. Je zou maar naar het ziekenhuis moeten of te laat zijn om van een dierbare afscheid te kunnen nemen. De gedupeerden hebben geen invloed op de regels. Ik vind het kwalijk dat door acties veiligheid in het geding is. Ze moeten zich wel houden aan afspraken. Traktoren horen niet op de snelweg, om maar een voorbeeld te noemen. En ze horen ook niet door afscheidingen te rijden of politie aan te vallen.
 - Dit had niet nodig hoeven te zijn geweest als er eerder was ingegrepen tegen de overproductie in de veeteelt.
 - Grootschalige verstoring van de openbare orde is nooit goed en als ze er een zootje van maken ook niet de beste manier om respect te krijgen. En ze zouden ook tegen supermarkten moeten protesteren die hen te weinig betalen.
 - Ik begrijp de zorgen van de boeren, maar ben het volstrekt oneens met de wijze van actievoeren: op de fysieke macht en de dreiging die daarvan uitgaat, met negeren van alle regels die gelden voor het uiten van protest.
 - Met actie eens maar moet ludieker kunnen?
 - Overleg na het eerste protest was beter geweest. Het gaat nu van kwaad tot erger wanneer ze niet meteen hun eisen ingewilligd zien.

- Te veel stikstof ia geen nieuws. Al jaren bekend. De boeren hebben zich te afwachtend opgesteld.
- Zeer mee oneens
- Boeren zijn jarenlang door opeenvolgende kabinetten de hand boven het hoofd gehouden. De positie van boeren wordt nu eindelijk genormaliseerd. Dat wil de overheid op een beheerste manier doen. De reactie hierop is totaal over de top. De meeste actievoerders hebben mijns inziens geen idee waar het werkelijk over gaat
 - Demonstreren mag, maar de wetteloosheid als gevolg van massaal verplaatsen met tractoren over snelwegen, inclusief wegblokkades en het gebruik van tractoren als geweldsmiddel kan niet! Het zogenaamde vriendelijke protest was anderen de wil opleggen. Onheuse bejegening van politiemensen.
 - Dreigen en verstoren is geen goed idee. je ziet t nu al aan de bouwsector die hetzelfde gaat doen. Het hek is dan van de dam. Schrijf allemaal een brief en biedt die allemaal aan ofzo.
 - Ik heb vanuit de 'boeren' weinig alternatieven gehoord en vooral ontkenning van het probleem of vingerwijzen naar andere oorzaken.
 - Ik sluit mij volledig bij Arjen Lubbach aan , beter kan men het niet uitleggen..... <https://youtu.be/7sNBUBlnJo8>
 - Ik vind dat ze tegen het verkeerde protesteren. We zullen de uitstoot van stikstof moeten beperken en daar zal de veeteelt ook aan mee moeten werken. Waar ze wel tegen moeten protesteren is de slechte betaling voor hun producten, waardoor ze genoodzaakt zijn veel te veel vee te hebben en dus ook veel uitstoot.
 - Mag defensie met tanks op straat demonstreren? De luchtvaart met vliegtuigjes over de snelweg? Laat ze zonder trekkers demonstreren. Maar niet half Nederland plat leggen. Ze komen over als peuters die hun gelijk willen afdwingen
 - Veel onnodige overlast, lawaai, vervuiling, economische schade.
 - Voor de boeren is het een goede manier, het maakt veel los bij mensen en ze krijgen zo veel aandacht maar er moet wel een verandering komen tav de landbouw, m.n. de veeteelt en daar zijn gesprekken effectiever en eerlijker. Het wordt behoorlijk zwart-wit en een emotioneel plaatje
- Weet niet
- Grond maffia aan pakken

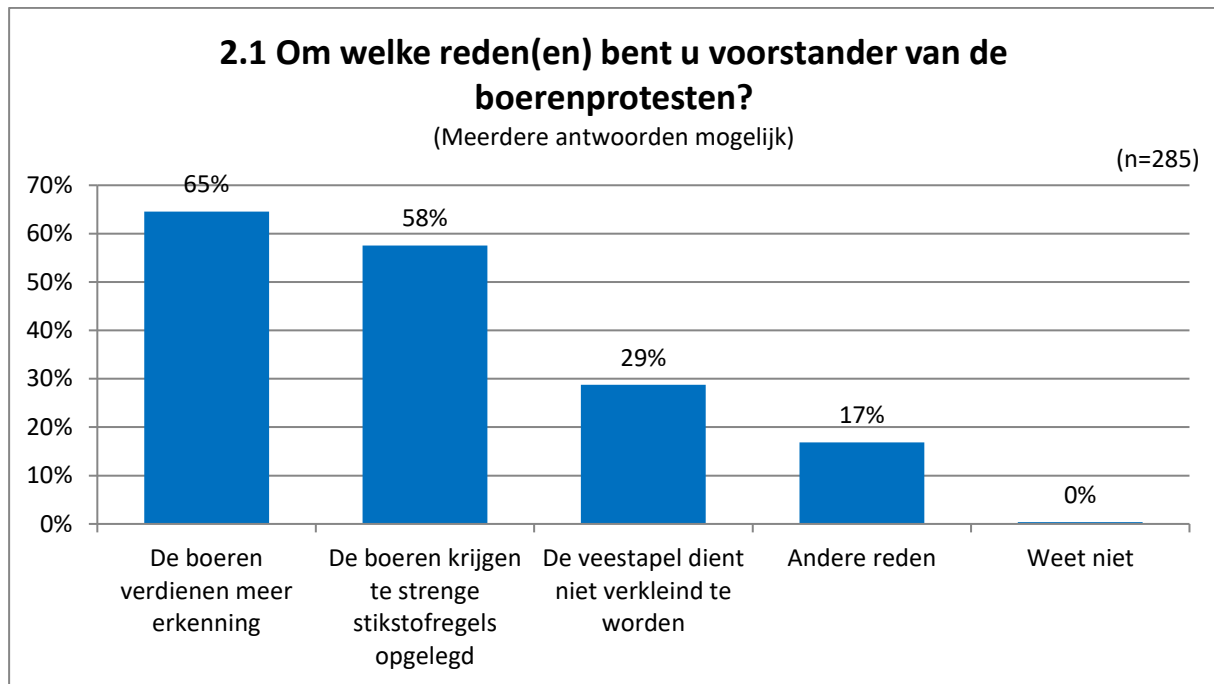


Op vraag "2 Bent u voor- of tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt in totaal 63% van de respondenten: "(sterk) voorstander". In totaal antwoordt 19% van de respondenten: "(sterk) tegenstander". Het middelste antwoord (mediaan) is: "Voorstander".

Toelichting

- Sterk voorstander**
- De boeren zijn al jaren sluitposten van de regeringsbegroting.
 - Elke vorm van protest is welkom tegen deze tirannie
 - Veel meer mensen moeten zich laten zien en horen.
- Voorstander**
- Er is zeker reden voor de boeren om hun visie op het stikstofbeleid met nadruk aan de orde te stellen. Tenslotte raakt het aan hun boterham.
 - Maar dus voor protesten tegen de slechte betaling. Burgers moeten meer voor de producten willen betalen. Er wordt wel gezegd dat we zonder boeren enz. geen voedsel zouden hebben, maar we hebben er over het algemeen niet veel voor over, waardoor het ook minder gewaardeerd wordt. Dat moet veel beter.
 - Niet speciaal voor stikstof maar wel teveel wijzigingen in regels achter elkaar. Maar ook teveel boeren... als je bedenkt dat grotendeels naar de export gaat
- Ik ben neutraal**
- Als zij zelf ook meewerken om niet altijd steeds maar te willen uitbreiden met hun bedrijven. Ook de visserij. Wie kan dit in de hand houden in ons kleine landje ? Als dat geregeld is kan ik hun standpunten ondersteunen.
 - De boeren moeten eerst maar eens feitelijk onderbouwen waarom zij niet medeveroorzaker zijn van de problemen.
 - De veestapel kan wat mij betreft voor 75% verkleind worden. Hebben die dieren ook weer kans op een echt dierenleven ipv opeengepakt in stallen te staan. Aan de andere kant hebben boeren veel veranderingen moeten doorvoeren, jaar op jaar en dat is ook niet eerlijk.
 - Ik ben vóór de vrijheid van protest, als met het oneens is met beleid, mag men daartegen protesteren. MAAR zonder de wet te overtreden door vernielingen aan te richten en anderen schade te berokkenen

- Ik snap de frustraties van de boeren, maar we zijn met zijn allen te ver gegaan in het maar tolereren van teveel stikstof- en CO2-productie. Dat moet een halt worden toegeroepen. Prijzen voor boeren zijn veel te laag.
 - Onderzoek doen naar grond handel en transporten
 - Tegenstander zoals de protesten nu georganiseerd zijn en verlopen. Voorstander omdat de boeren ervaren dat er te veel regeldruk is. Terecht of onterecht.
- Tegenstander
- Dat alle boeren nodig zijn voor ons eigen eten is lariekoek. Meeste wordt geexporteerd naar het buitenland. Overheid zou wel mogen bijdragen aan de oplossing door middel van uitkopen, subsidies voor technieken om stikstof te verminderen etc.
 - De economie blokkeren voor een stukje "duidelijkheid" is mijn inziens niet de juiste weg. Teveel mensen hebben hiervan last gehad.
- Sterk tegenstander
- Ik leefde mee met de boeren en hun probleem maar door de protesten op deze manier uit te voeren is dat omgeslagen.
 - Zie boven.



Op vraag "2.1 Om welke reden(en) bent u voorstander van de boerenprotesten?" antwoordt 65% van de respondenten: "De boeren verdienen meer erkenning".

Andere reden, namelijk:

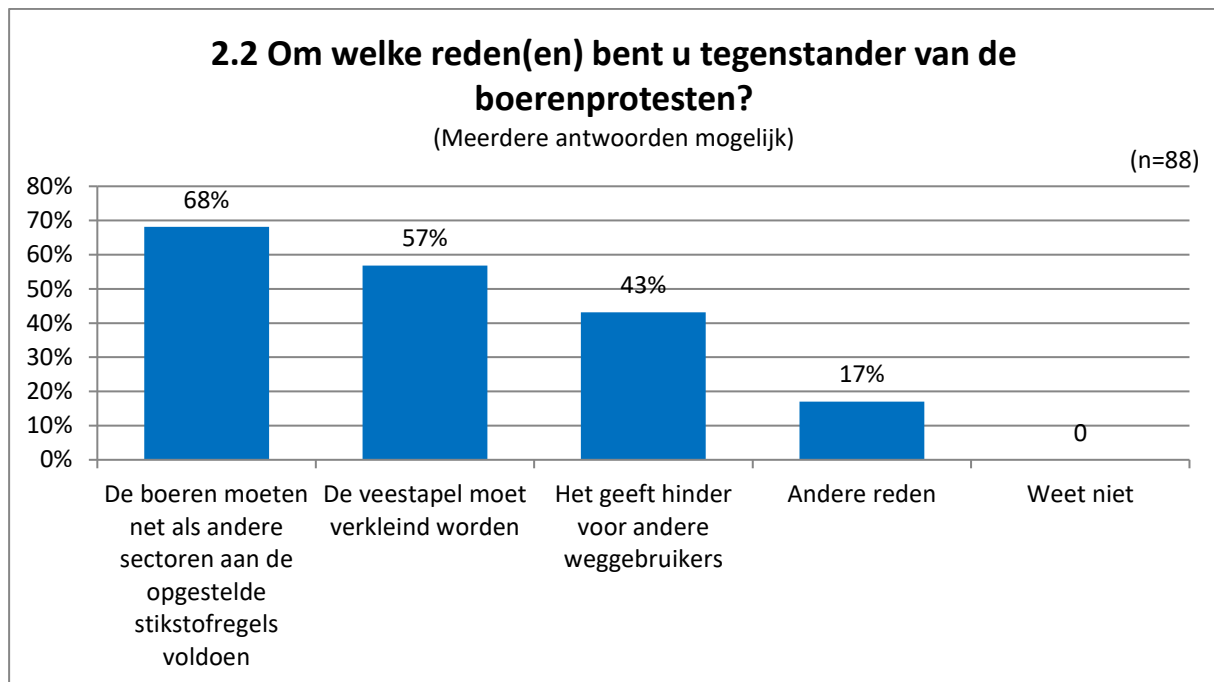
- Beleid van de overheid is niet goed
- Boeren investeren voortdurend in hun bedrijf op basis van de regels die er zijn. Maar de regels worden keer op keer veranderd. Op die manier kan de investering nooit worden terugverdiend.
- Boeren krijgen met teveel regelgeving te maken wat ondernemen vrijwel onmogelijk maakt
- Boeren verdienen een betere verdeling waarbij ook andere groepen in de maatschappij meedoen
- Boeren werken kei hard en zijn door de jaren heen alleen maar aan banden gelegd door allerlei regeltjes
- Boeren zorgen voor groen buffer
- Dat hele stikstof en CO2 gebeuren is een hoax, dit is een afleiding van wat er werkelijk gaande is in de wereld (NEW WORLD ORDER)
- De boeren doen al jaren flinke financiële investeringen voor alle nieuwe regels maar
- De boeren krijgen te veel regelgeving.
- De boeren moeten meer betaald worden voor hun producten.
- De boeren moeten zich wel iets aanpassen, maar dat is maar een deel van het probleem. Er moeten meer stappen gezet worden.
- De boeren weten zelf prima hoe ze een bijdrage kunnen leveren aan de minderen van stikstof uitstoot. Zoals met zoveel zou de regering goed doen om echt te luisteren en mee te denken met de mensen die
- De overheid dient bij besluiten de gevolgen voor groepen van tevoren te onderzoeken
- De overheid is een onbetrouwbare regelgever
- De regelgeving bij de boeren verandert te vaak.
- De regering heeft dit probleem jarenlang genegeerd en nu krijg je dit soort paniekplannen
- De regering heeft steeds weer nieuwe regels. Waar de boeren en wij aan moeten voldoen. Er is geen lange termijn visie.
- De stikstofregels zijn overal gezien te streng

- Door jarenlang overheidsbeleid zitten ze in de problemen
- Door steeds veranderende regelgeving worden de voeten steeds op kosten gejaagd
- Elke ondernemer krijgt te veel regeltjes door de strot geduwd. en te veel achter elkaar.
- Er zijn al zoveel boeren weg
- Er zijn meerdere partijen verantwoordelijk, die nu geen aandacht/rol krijgen bij de oplossing
- Geen vermindering van de export
- Het geeft geen pas telkens het braafste jongetje van de klas te willen zijn als andere, meer vervuilende landen niet wordt meegedaan.
- Het is door de Politiek opgeblazen probleem.
- Het is tamelijk hypocriet om de oplossing van pakweg de stikstofcrisis vooral bij de 'hardwerkende Nederlander' te leggen (of het nu boeren of bouwers zijn), terwijl 'Zandvoort' blijkens een snel genomen rechterlijke uitspraak 'gewoon' door mag gaan.
- Het kleineren van het volk is genoeg geweest.
- Het lijkt alsof het probleem ineens uit de lucht komt vallen
- Ik heb grote afkeer van de milieu-maffia.
- In de bouw er ook mee te maken.
- Je kunt het de boeren niet kwalijk nemen dat mensen te veel vlees eten.
- Kijk eerst eens naar de rest van de wereld
- Mooi voorbeeld voor andere demonstratie onderwerpen
- Nederland slaat compleet door. Regels en metingen zijn totaal niet zuiver. Bijvoorbeeld hoeveel CO2 en stikstof verwerken gewassen en grassen weer tot zuurstof?
- Nu wordt alles bij de boeren op hun bordje gelegd en dat verdienen ze niet
- Oneerlijke verdeling van de regels per sector/vervuiler
- Sector staat al jaren onder druk
- Sommige mileuregels zijn niet reeel in een klein en vol land
- Tevens zie ik de protesten als een algeheel protest tegen de huidige regering
- Voor de oplossing van het co2 probleem moet op serieuze wijze met boeren gepraat worden
- We exporteren en zoals ik het begrepen heb moeten we stikstof verlagen maar wordt even vergeten dat de export misschien toegerekend moet worden aan het land dat import en niet aan NL
- Ze zijn de meest efficiënte boeren ter wereld.
- Zie toelichting vorige vraag
- Zij zijn niet de enige groep verantwoordelijk, maar worden hier wel op aangekeken.
- Zoek niet alleen de oorzaak in eigen land en wees eens eerlij zoals de zwendel met de biomassa i met ongekkende subsidies
- Zonder boeren zijn we niks

Toelichting

- De boeren kunnen zo geen goede toekomst plannen maken.
- Het is makkelijk om deze sector de meeste en strengste regels op te leggen. Andere vervuilers aanpakken kost de staatskas teveel. Om een voorbeeld te geven, Shell wordt niet aangepakt omdat de staat aandeelhouder is. Je bijt natuurlijk niet in de hand die je voedt.
- Ik vind wel dat het boerenprotest een opmaat moet zijn naar het kritisch kijken naar de huidige vorm van ons consumptie gedrag. Hoe wij nu bezig zijn kan gewoon niet doorgaan omdat de natuur, mens en dier dit niet kan volhouden, ongezond is. Ik snap wel, dat boeren protesteren omdat zij het afvoerputje zijn
- Ook de gekke veganisten moeten vreten. en als er geen land en tuinbouw in Nederland meer is dan krijgen ze vergiftigd eten uit het buitenland. dat willen die..

- Regelgeving verandert om de haverklap en wordt opgelegd via niet gekozen ambtenaren in Brussel. Er moest subsidie komen voor voerde dat de uitstoot vermindert.



Op vraag "2.2 Om welke reden(en) bent u tegenstander van de boerenprotesten?" antwoordt 68% van de respondenten: "De boeren moeten net als andere sectoren aan de opgestelde stikstofregels voldoen".

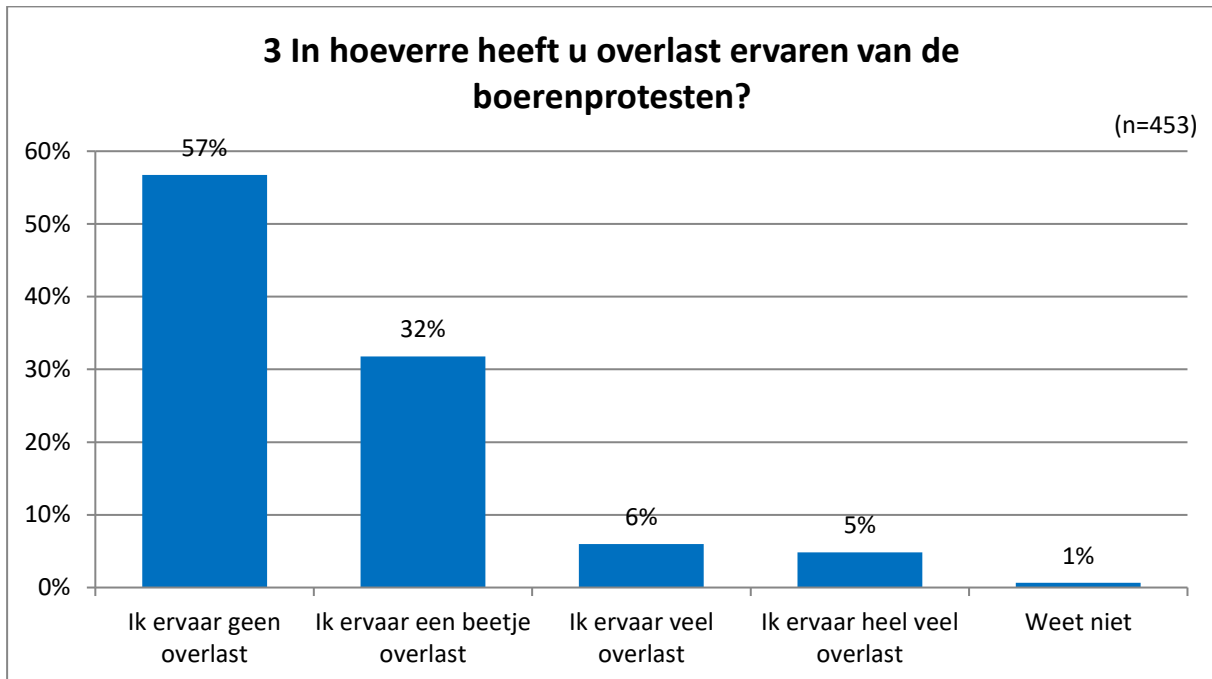
Andere reden, namelijk:

- Agressie
- Auto's moeten apk gekeurd worden, tractoren nooit
- Bedenklijk machtsvertoon
- De boeren overtreden de wet door met tractoren over de snelweg te rijden, door afzettingen heen te gaan en aanwijzingen van het bevoegd gezag niet op te volgen.
- De waarheid wordt verloochend
- Het ophouden van een heel land gaat te ver. Mensen die hard moeten werken hadden er te veel last van. Protesteren is 1, dit was te ver gaan.
- Ik vind, dat men moet praten i.p.v. protesteren
- Onveilige situaties in den haag voor omstanders
- Protesteren is prima, maar dan wel graag zonder hinder voor andere mensen
- We moeten allemaal in een grote transitie om klimaatverandering te stoppen.
- Ze lappen alle demonstratieregels aan hun laars
- Ze moeten niet alleen tegen de politiek protesteren maar ook tegen supermarkten die hen te weinig betalen
- Ze stellen zichzelf boven de wet. Rot op! Iedereen moet zijn steentje bijdragen en zeker de aantoonbaar grootste veroorzakers
- Zie antwoord vraag 1
- Zie boven

Toelichting

- De opgelegde regels moeten geen financiële problemen gaan geven. EU / NL moet de boeren erbij helpen. Maar de regels moeten wel nagestreefd worden. De landbouw is de veroorzaker...DOORDAT de consument zoveel consumeert voor weinig geld en de grote supermarkten zoveel winst nodig hebben. Dus er moet naar al die kanten gekeken worden.
- Decennia lang hebben de boeren de politiek belobbyd. Effect is dat ze decennia lang onvoldoende hebben hoeven doen, terwijl elke betrokkene wist dat het nodig was. Dat ze nu zo zwaar gepakt worden is hun eigen schuld. Let op, niet van de individuele boer, maar van hun belangenvertegenwoordigers en de ruggegraatloze boeren-politieke-partijen.
- Het kan niet meer zo. Er is geen planet B
- Naast stikstof wordt niemand blij van megastallen, 12 miljoen varkens enorme stalbranden etc. Nu blijkt ook al dat glastuinbouwers massaal de ETS ontduiken door slimigheden als gasinstallatiesplitsingen. Daar mag ook wel wat aan gebeuren.

Een deel van de boeren gaat op de tractor actie voeren, waardoor onder andere weggebruikers last kunnen hebben in het verkeer.

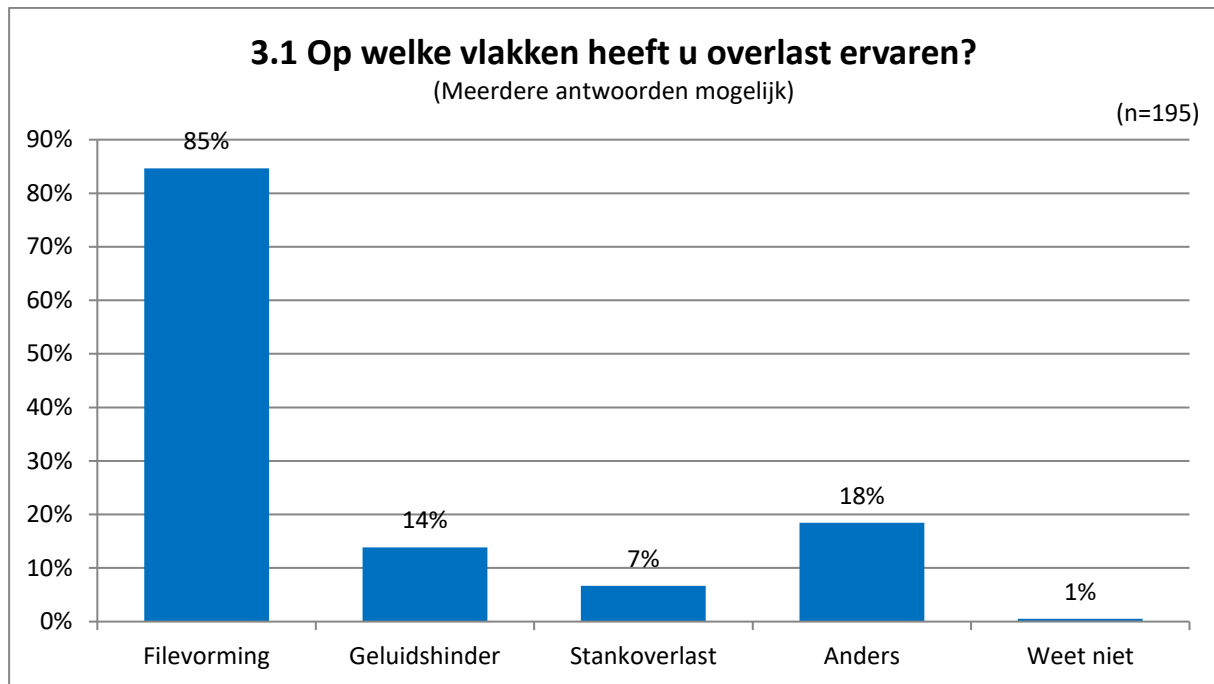


Op vraag "3 In hoeverre heeft u overlast ervaren van de boerenprotesten?" antwoordt 57% van de respondenten: "Ik ervaar geen overlast".

Toelichting

- | | |
|-------------------------------|--|
| Ik ervaar geen overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Ben student dus ik fiets. • Boeren zijn nog veel te braaf. voor de regering goede tip de giertank op het binnenhof legen. • Het hoort bij protesteren. De Nederlander word uitgebuit door de overheid en daar dient tegenin gegaan te worden • Ik ga de weg niet op wanneer er op die manier geprotesteerd wordt. • Ik ga met het OV • Ik gebruik meestal de fiets • Ik hoef de weg niet meer op voor mijn werk. • Ik hoefde de weg niet op of in de buurt vd protesten te zijn • Ik kom niet in de buurt van de protesten • Mensen moeten niet zeuren. • Reis met OV • Toch vind ik de acties te ver gaan. Met tractoren door winkelstraten rijden vind ik niet kunnen, op de snelweg rijden is verboden en het vernielen van het Malieveld is slecht. |
| Ik ervaar een beetje overlast | <ul style="list-style-type: none"> • Door oponthoud op de wegen. In feite werken zij niet mee om andere bedrijfstakken te ondersteunen in hun winstgevendheid. • File op A12 • Geluidsoverlast • Gelukkig ben ik in staat om mijn planning redelijk aan te passen. • Ik heb een beetje overlast ervaren, maar vind dat niet erg. |

- Ipv met de auto met het OV naar mijn werk in Den haag
 - Kolonnes tractoren op de snelweg zorgden voor lastig rijden vanwege grote snelheidsverschillen, verder viel het erg mee.
 - Zit voor het werk op de weg en merk het dus wel degelijk.
Heb het er graag voor over, want uiteindelijk gaat het niet alleen om de boeren maar worden we allemaal getroffen door de te strenge regelgeving
- Ik ervaar veel overlast
- Mijn man had enorme problemen om naar zijn werk te komen.
Daarbij ervaarde ik een gevoel van onveiligheid door agressie en afdwingend gedrag vn de boeren. Die ik.nirmaal erg hoog heb zitten. Kom uit een boeren omgeving.
- Ik ervaar heel veel overlast
- Ik woon in Pijnacker en werk in centrum Den Haag. Tijdens beide protestdagen was het een uitdaging op mijn werk te komen en tijdens het laatste protest zelfs om 23.00 uur een uitdaging om thuis te komen (hoe kom ik het centrum van Den Haag weer uit).
 - Vaak op de weg voor werk.
 - Was ook gevaarlijk, gezien hoe enkele fietsers op een haar na door spookrijdende traktor werden geraakt en op mn scooter ook bijna geraakt door een door rood rijdende traktor
- Weet niet
- Ik heb er geen last van maar erger me dood omdat anderen er wel last van hebben. Laat die boeren lekker gaan spitten, eggen, ploegen of koeien melken maar laat die tractoren op hun bedrijf staan. Überhaupt al vreemd dat die tracktoren op de rijkswegen konden/mochten rijden.



Op vraag "3.1 Op welke vlakken heeft u overlast ervaren?" antwoordt 85% van de respondenten: "Filevorming".

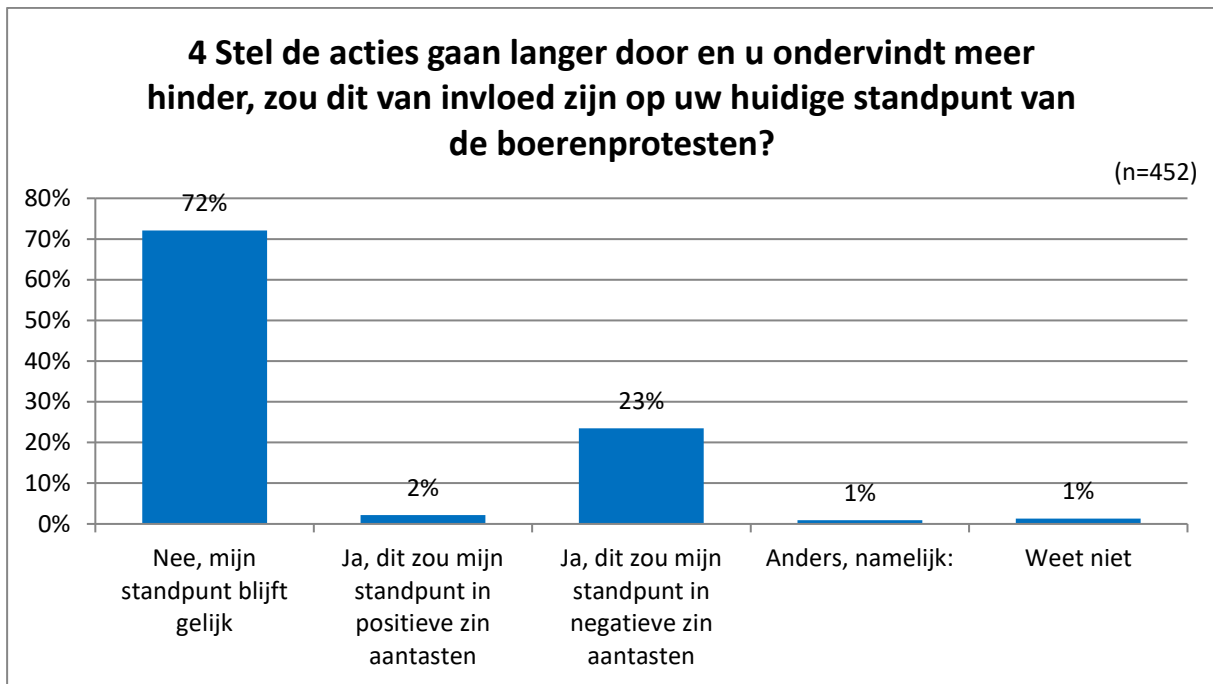
Anders, namelijk:

- Afgesloten wegen waardoor mijn bestemming niet bereikbaar was
- Afsluiting A12
- Afspraak kwam niet op tijd
- Afspraken in den haag konden niet behaal worden met grote gevolgen
- Asociaal gedrag van boeren in de stad. Drankgebruik achter het stuur van tractoren. Met tractoren door winkelstraten rijden.
- Bedrijfstechnisch, wat vrachtwagens van ons in de file. Maar ik sta achter de boeren dus geen probleem
- Belemmering van de mogelijkheden me buiten de eigen woonplaats te begeven
- Bereikbaarheid stad
- De agressie keur ik af
- De stad was afgezet
- Drukke, onduidelijkheid mbt verkeer en OV -situatie, afsluitingen
- Een sterke toename van de stikstof uitstoot op die protestdagen
- File onzkerheid
- Geen
- Geen bezoek in en aan omgeving Den Haag hetgeen ik normaal wel zou hebben gedaan .
- Geluidshinder op de school van mijn kind, tijdens een toets.
- Gevaarlijk weggebruik
- Hinder in Den Haag van afgesloten straten en rondrijdende trekkers
- Hinder in het ov
- Ik doe er goed aan om op een andere dag te rijden, of om te rijden
- Ik mis ee open antwoord. Mijn sympathie is verminderd door de agressie in Groningen rondom het Provinciehuis
- Kapotgereden infrastructuur
- Klanten konden niet bij mij komen.

- Mijn werk was slecht bereikbaar
- Moest met openbaar vervoer ipv met auto ivm mogelijke files
- Niet rijden van tram
- Onveilig gevoel door ultra rechtse geluiden. En doordat protesteren steeds harder wordt. Wat gaat de volgende groep doen om gehoord te worden?
- Over 4 banen naast elkaar rijden is gewoon asociaal.
- Slopen van Malieveld etc
- Stad die op slot ging
- Trein gemist
- Valt mee, gewoon andere vervoerkeuze
- Veel drukte in het ov
- Verstoring OV
- Vrijwel onmogelijk om werk te bereiken

Toelichting

- Beide demonstraties kwam ik vast te staan in de file Heb ,had die dagen bevallingsdienst in HAGA Houd in dat ik binnen 3 kwartier in HAGA moet zijn vanuit Pijnacker voor een bevalling in den haag moet zijn Dat lukte dus niet En ja dan baal je mega Snap de demonstraties maar jammer dat andere die naar hun wetrk toegaan daar zo n last van hebben
- De sfeer in Den Haag was erg grimmig, vooral einde van de dag /in de avond. Er geldt een alcoholverbod in het centrum van Den Haag, maar de boeren namen heel fors in. Gecombineerd met luide muziek, veel getoeter en oorlogstaal op de borden gaf dit een zeer onaangename sfeer.



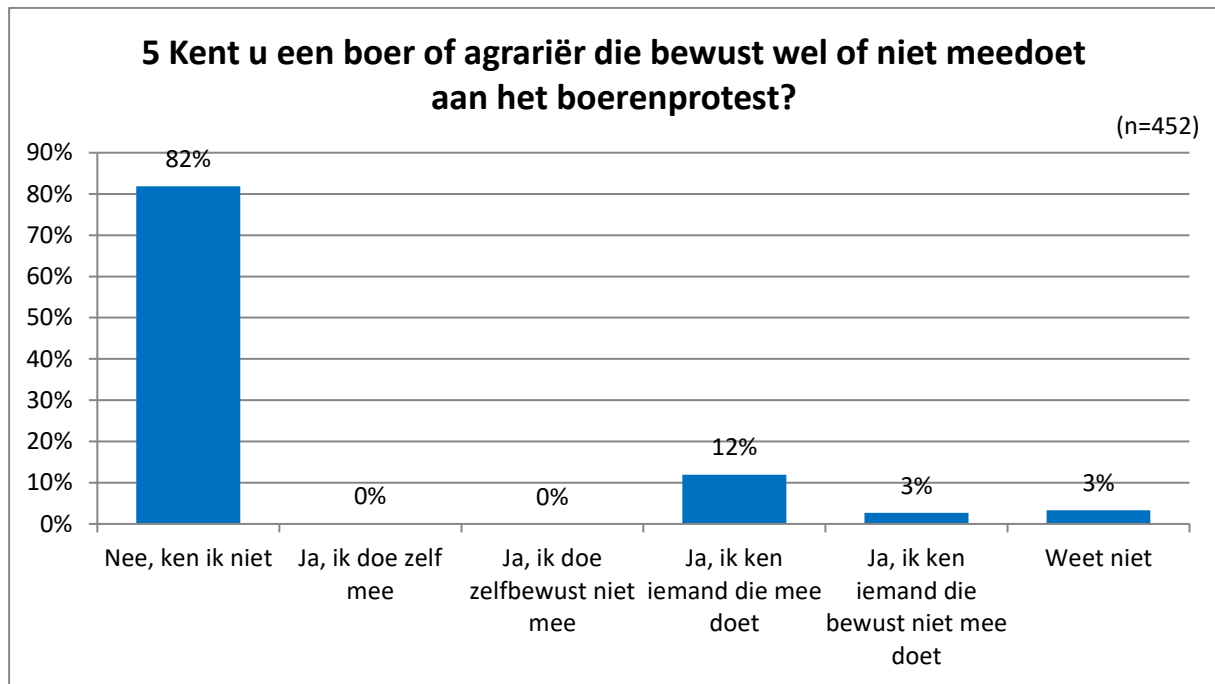
Op vraag "4 Stel de acties gaan langer door en u ondervindt meer hinder, zou dit van invloed zijn op uw huidige standpunt van de boerenprotesten?" antwoordt 72% van de respondenten: "Nee, mijn standpunt blijft gelijk".

Anders, namelijk:

- Afhankelijk van de gekozen protesten
- Indien protest populistisch wordt.
- Je kan laten horen dat er een probleem is en daar aandacht voor vragen, maar het is niet zo dat er doorgedaan moet worden tot je gelijk krijgt, want soms kan dat niet.
- Standpunt blijft hetzelfde alleen ben ik het niet eens met de manier van protesteren

Toelichting

- | | |
|---|---|
| Nee, mijn standpunt blijft gelijk | <ul style="list-style-type: none"> • Vind dat hle beroeps bevolking moet staken , want Nederland gaat toch stuk. • Zie toelichting vraag 1. |
| Ja, dit zou mijn standpunt in negatieve zin aantasten | <ul style="list-style-type: none"> • De actie moeten wel op een vriendelijke manier gaan • De discussie over 'hoe nu verder' kan niet op het malieveld worden gevoerd. De beslissingen over stikstofbeleid dienen door de overheid te worden genomen (na overleg met diverse betrokkenen). • Ze mogen wel actie voeren, maar moet binnen de perken blijven |
| Anders, namelijk: | <ul style="list-style-type: none"> • Probleem in de discussie is (nog) dat de regering niet heeft gekozen. Of zelfs niet durft te kiezen. CDA en VVD bv leiden af van de onontkoombare keuzes door de modellen van het RIVM in twijfel te trekken. |



Op vraag "5 Kent u een boer of agrariër die bewust wel of niet meedoet aan het boerenprotest?" antwoordt 82% van de respondenten: "Nee, ken ik niet".

Toelichting

- Nee, ken ik niet
 - Niet nagevraagd bij boeren uit familie en vriendenkring, vind dit ook niet belangrijk
 - Wel tuinder geweest en steun ze in alle opzichten.
- Ja, ik ken iemand die mee doet
 - Ik ken enkele personen die meededen, al ken ik ze niet heel goed.
- Ja, ik ken iemand die bewust niet mee doet
 - Ik ken zowel mensen die mee doen, als mensen die heel bewust niet mee doen. Jammer deze optie niet geven, de wereld is niet of/ of.
- Weet niet
 - Deze vraag vind ik irrelevant. We hebben gezien dat de boeren massaal gedemonstreerd hebben. Dat is voor mij voldoende. Ik heb het stikstofdebat in de staten van Brabant live gevolgd. Vele boeren hebben ingesproken, ook biologische boeren. Zo vorm ik mijn mening als burger.

5.1 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent mee doet aan het boerenprotest? (n=57)

Toelichting (61%):

- Angst dat bedrijf financieel in problemen komt
- Beïnvloedt de toekomst negatief van het boerenbedrijf.
- Boer zijn is een passie en dat mag niet uitsterven! Wij hebben de boeren hard nodig.
- Boeren zijn altijd de LUL worden in veel dingen gekort worden financieel niet geholpen maar moeten telkens met iedereen rekening houden
- DE boer(en) zijn er om het volk van voedsel te voorzien. Ze moeten aan strenge regels voldoen en nadat ze in hun bedrijf hebben geïnvesteerd komt er weer een nieuwe regelgeving om te investeren. Het houdt een keer op. Als de boer niet meer kan verbouwen lijden we honger.
- De hypocrisie: voor vakantievliegverkeer of 'Zandvoort' wordt wel even snel een oplossing gevonden, maar de boeren (en bouwers) moeten 'bloeden'.
- De vele regels waaraan de boer moet voldoen
- Er wordt creatief gespeeld met de meetwaarden
- Familie (4x)
- Genoeg boeren in onze gemeente...
- Gewoon een bord voor zijn kop. Begrijpt niets van de discussie dat we te veel vlees en melk produceren voor onze bevolking.
- Heeft er last van vwb de bedrijfsvoering
- Kennissen
- No farmers , no food! Boeren moeten meer erkenning krijgen voor wat zij doen. Al ons voedsel uit het buitenland importeren zal ook niet erg goed zijn voor de stikstofuitstoot!
- Om de aangepaste regelgeving
- Om te zorgen dat iedereen kan blijven eten , ook de boeren.
- Omdat ze het idee hebben dat er niet naar hun geluisterd word
- Onbetrouwbaar bestuur met onredelijke eisen.
- Over elkaar rollende regelgeving
- Over regulering van overheid
- Steeds strenger eisen waar niet aan te voldoen is belachelijk. Ik vindt ook dat Nederlandse zelf voor hun voedsel moet kunnen blijven zorgen. We lopen al in alles voor op
- Stikstofbeleid klopt niet, we hebben de boeren voor meerdere redenen nodig en ook wat ze voortbrengen zoals vlees/melk en levensproducten.
- Te veel regels en te weinig erkenning
- Te weinig waardering voor de Agro sector
- Teveel regels opgelegd krijgen
- Veel te strenge regels
- Via via
- We zijn het niet eens met het beleid en er moet eens verandering komen en naar de agrariërs geluisterd worden!
- Ze worden al op zoveel dingen gestraft
- Ze worden teveel gepakt iedere keer hogere kosten voor de boeren
- Zij is zelf boer.
- Zoals bovengenoemde standpunten

Weet niet (39%)

Let op! Laag aantal respondenten

5.2 Kunt u toelichten met welke reden(en) u of de persoon die u kent niet mee doet aan het boerenprotest? (n=13)

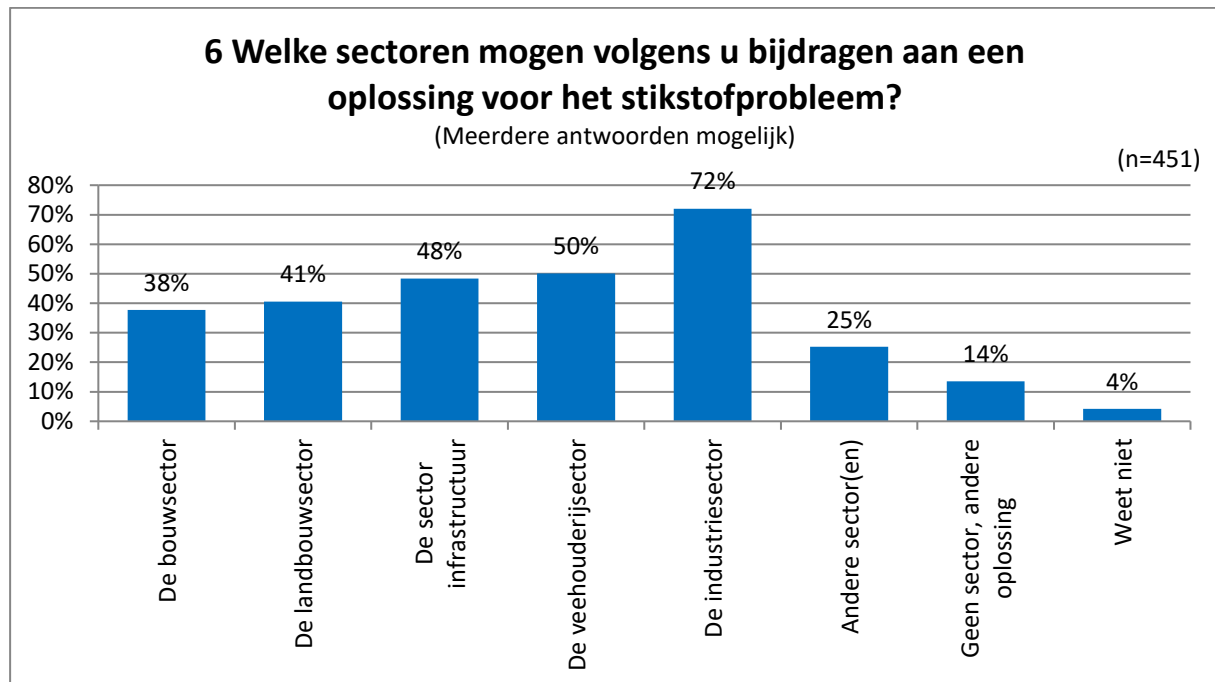
Toelichting (69%):

- Geen tijd/gelegenheid
- Heeft een 2de baan
- Het bedrijf moet ook doordraaien
- Hij vindt zich te oud
- Omdat deze boer al heel lang aan ziet komen dat de huidige reguliere manier van landbouw totaal niet duurzaam is.
- Populistische cultuur staat hem tegen. En hij is het oneens met de boeren.
- Vooral het tweede protest om dat de termijn van 4 wkn tot reageren van de minister nog niet voorbij was
- Zwager, klein 1-mans bedrijf

Weet niet (31%)

Stikstofbeleid

De meeste boeren willen zich in het protest uitspreken tegen de opgelegde stikstofregels. Een aantal provincies hebben de stikstofregels ingetrokken na het protest van de boeren.



Op vraag "6 Welke sectoren mogen volgens u bijdragen aan een oplossing voor het stikstofprobleem?" antwoordt 72% van de respondenten: "De industriector". 50% van de respondenten antwoordt met "De veehouderijsector".

Andere sector(en), namelijk:

- Alle sectoren (3x)
- Alle sectoren die bij kunnen dragen tot een oplossing. Geen een sector mag worden ontzien.
- Alle sectoren die meer dan 1% van de totale stikstof uitstellen.
- Alle sectoren die substantiële uitstoot hebben samen met overheid en burgers, dsu niet tegenover elkaar maar met elkaar. 1 sector kan dit niet in zijn eentje.
- Alle sectoren die uitstoten
- Alle sectoren een beetje
- Alle sectoren moeten gedeeltelijk meedoen
- Alle sectoren moeten hun steentje bijdragen
- Alle sectoren naar rato van vervuiling.
- Alle sectoren zullen met elkaar tot oplossingen moeten komen. 1 sector omzeep helpen heeft totaal geen zin. Daarnaast hebben we open grenzen. Hierdoor zal er altijd stoffen het land in komen
- Alle sectoren, maar binnen het redelijke.
- Alle sectoren, probleem van ons allemaal ook de burger
- Allemaal. Maar het is geen stikstof. Gaat om ammoniak etc. En we wisten dit al jaren.
- Andere landen
- Automobilisten
- Automobilisten + luchtvaart
- Beter beleid op alle niveaus
- Buitenland, er is ook import stikstof uit het buitenland

- Chemische bedrijven
- Consumenten
- Consumenten moeten duurzamer consumeren. En daarvoor betalen. De supermarkt moet luxe duurder maken. Basisvoedsel goedkoper.
- De BURGER, die eet te veel vlees en reist te veel en woont te luxe.
- De consument
- De fabrieken met veel uitstoot
- De gemeente
- De luchtvaart
- De mensen die hun kop in het zand steken op het binnenhof
- De overheid, en het buitenland
- Die stikstof uitstoten.
- Dit vraagt om een internationale aanpak
- Energievoorziening
- Er is geen stikstof probleem
- Glastuinbouw.
- Grote zeeschepen en vliegtuigen aan de grond houden .
- Handel met het buitenland beperken zodat we niet hier problemen hebben voor producten die in het buitenland geconsumeerd worden
- Het geld voor iedereen
- Het gemeente bestuur van Pijnacker - Nootdorp
- Het is een gezamenlijk probleem dat met de juiste sturing kan worden opgelost
- Huishoudens
- Iedereen
- Iedereen die een bijdrage kan leveren
- Iedereen moet bijdragen aan de oplossing van het stikstofprobleem
- Iedereen voor gelijk deel
- Iedereen zijn deel
- Ik ben het wel eens met het standpunt van onze koning dat dit probleem door iedereen gedragen moet worden zodat iedereen werkt aan oplossing.
- Ik denk dat iedereen zijn best moet doen voor een bijdrage
- Ik vind dat alle sectoren zich aan de maximale hoeveelheid (liever minder maar ok) moeten houden, ik zou graag langer blijven leven ipv dat de oudere generatie voor ons alles verpest
- Immigratie
- Kantoren
- Lucht en scheepvaart en de om ons liggende landen
- Luchthavens en vliegverkeer
- Luchtvaart (13x)
- Luchtvaart en havens
- Luchtvaart en verkeer
- Luchtvaart industrie
- Luchtvaart, autorijders, transportsector
- Luchtvaart.
- Niemand, is gewoon een heksenjacht
- Overheid moet regels beter afstemmen met buitenland
- Overheidsinstellingen zoals verwerking van afval , aanleg van wegen etc.
- Regering minder laten hun tweede kamer verbouwen, dat kost veel geld en spullen die moeten in de fabrieken worden gemaakt,
- Reissector, verkeer, huishoudens

- Scheepvaart en luchtvervoer
- Scheepvaart, houtkachels
- Scheepvaart/autoverkeer/luchtvaart
- Scheepvaart/havens
- Scheepvaartsector, luchtvaart, cruiseschepen
- Sh
- Sport evenementen want daar gaan vreselijk veel mensen naar toe wat ook niet goed is voor milieu
- Stop met cruiseschepen
- Toerisme, luchtvaart, verkeer, scheepvaart, energie etc.
- Transport
- Transport en logistiek
- Transportsector (incl. vrachtvaart)
- Uitstoot auto's kan ook en wel direct verminderen door de maximum snelheid te verlagen. Maakt het verkeer ook veiliger.
- Vakantiesector (vakantievluchten) en daarmee iedereen van ons
- Vakantievluchten
- Veel bomen planten, niet voor de biomassa
- Verkeer
- Vlieg sector
- Vliegen
- Vliegindustrie
- Vliegreizen !
- Vliegsector. Prijzen vliegtickets drastisch verhogen!! Wereldwijd aanpakken.
- Vliegtuigsector
- Vliegverkeer (7x)
- Vliegverkeer moet ASP vermindert worden, de kerosine douche die je bij Schiphol krijgt zegt alles. Ver weg de meeste vervuiling komt van het vlieg verkeer. Zeker als je kijkt naar de prijzen waarvoor steden vlieg tickets inkopen om toeristen naar zich toe halen.
- Wat te denken van het vliegverkeer??
- Wij allemaal
- Wij minder auto rijden en vliegen stoppen met cruiseschepen\ vakanties
- Winkels als AH of Lidl

Geen sector, andere oplossing:

- Alle groot-vervuilers
- Allemaal onzin.
- Belasting omlaag op basisvoedsel. Goekoper groente en fruit.
- Conformereren aan het beleid zoals gevoerd in Duitsland.
- De consument door stikstof rijke producten te belasten met stikstof belasting.
- De industrie zijn hard bezig om oplossingen te vinden. Geef hiervoor de tijd en financiële middelen. Kijk op langer termijn. En ga met alle sectoren in overleg wat zij extra kunnen doen.
- De maximale snelheid moet weer lager, levert veel op.
- De natuur lost het zelf op, gaat al zo sinds het ontstaan van de aarde
- Die regels zijn niet reeel in een klein land.
- Dit is een wereldprobleem niet van Nederland! Onze inzet is een druppel op de gloeiende plaat.
- Eerst andere grote landen.

- Eerst export toerekenen aan land dat importeert en daarna kijken welke sector in vergelijking met andere landen. Dan kijken wat zij anders doen om te kijken waar we moeten en kunnen verbeteren.
- Eerst nadenken of er wel een probleem is. Nee dus.
- Eerst net zo berekenen als de rest van Europa, als er dan nog een probleem is, met zijn allen aanpakken.
- Er is geen probleem deze wordt bewust opgelegd door de (r)overheid
- Er is geen stikstof probleem! Zo ook geen CO2 probleem. (2x)
- Er is geen stikstofprobleem
- Er IS geen stikstofprobleem!
- Er m o et anders worden gedacht, t klimaat, milieu vervuiling, etc etc staat niet los van er klaar.
- Er wordt met geen woord gerept over de 30% stikstof die de grens over komt. Erken dat Nederland vol is en maak op basis daarvan keuzes
- Gewoon minder consumeren als 'gewone' burger. En stoppen met die Zandvoort-F1-onzin.
- Ik weet niet of stikstof wel zo erg is voor de natuur. Er zullen altijd klimaatveranderingen zijn, ook als we helemaal geen stikstof uitstoot is.
- Industri, met als kanttkening dat men in pijnacker sneller moet over kunnen naar een warmtebron zie ammerlaan, En of meer denken richting de toekomst en dat is waterstof. Voor de rest is het allemaal geld klopperij.
- Kijk naar de regels bij onze buurlanden en volg die en wees niet het strengste jongetje van de klas
- Laat de boeren hun werk doen. Profiteren we allemaal van. Eten enzo
- Laat dit aan de markt over. Geen overheidstaak.
- Laat ze de rekenmethode van Duitsland gebruiken geloof dat er dan geen eens een probleem is
- Macro economisch probleem, wereld niet alleen Nederland
- Meer bomen minder overbevolking
- Men moet eens klein leren denken wat betreft het milieu. Neem wat minder de auto, ga wat minder op vakantie met het vliegtuig, steek geen openhaard aan, zet de verwarming wat lager, etc etc. Dus denk klein, ipv wijzen naar alles en iedereen. En trouwens fuck al die regels, we hebben teveel regels in Nederland, wat ook verstikkend werkt
- Natuurgebieden aanpassen/verkleinen
- Nederland is vol
- Niet nationaal maal internationaal aanpakken
- Op een constructieve manier zoeken en kijken naar oplossingen tot vermindering stikstofprobleem.
- Oude auto's versneld uit wegbeeld laten verdwijnen, ook die met buitenlandse kentekens
- Privépersonen door zich bewust te zijn van eigen bijdrage aan het probleem
- Regels aanpassen. Het is veel strenger als in andere landen
- Stikstof probleem? Onzin, zelf gegenereerd probleem
- Stikstofprobleem kan alleen in Europees verband of liever nog globaal opgelost worden
- Stikstofregels wijzigen, natuurgebieden weghalen en woningen bouwen
- Technische innovaties
- Technologisch oplossen, boerderij etc innoveren, stikstof afvangen etc.
- Vandaag is het stikstof. Gisteren de co2. Daarvoor de ozonlaag. Enz. Er zijn al dertien ijstijden op deze planeet geweest. Als we kijken wat andere landen en wij in de vijftigjaren met kolen hebben verstoekt, dan zeg ik kijkers eens naar de andere land als India.
- Vliegtuigen minder laten vliegen

- Vlottere doorstroming van het verkeer. Minder wisselende snelheden. En minder afremmen en optrekken bij allerlei maatregelen
- Wij als burgers en maatschappij moeten het samen oplossen
- Zie toelichting

Toelichting

- Alle parlamentsleden die vliegtuig nemen arresteren.
- Bijdrage sectoren dient in balans te zijn. En de vraag is hoe groot het stikstofprobleem in de praktijk nu eigenlijk is. Kan toerisme een sector zijn?
- De bouwsector zou moeten meewerken door klimaatneutrale bouw te stimuleren
- De gemeente moet zelf meer elektrisch doen. Iedereen zonnepanelen en extra subsidie voor ketel die elektrisch werkt.
- De pijn verdelen over alle sectoren. De overheid moet wel gaan snijden/helpen in 'schadelijke' overproductie.
- De sectoren die het meest vervuilende zijn ontspringen momenteel de dans
- Dus alle sectoren
- Eerst goed uitzoeken welke mogelijkheden er zijn. Maar ook over de hele EU.
- Elke sector die voor stikstofuitstoot zorgt moet een bijdrage leveren. De landbouw levert de meest stikstof dus ligt het voor de hand dat daar de meeste verbetering plaatsvindt. Dat kan hand in hand gaan met verkleining van de veestapel wat ook voor onze volksgezondheid van groot belang is. We hebben veel te veel vee op een te klein oppervlak met zaken als Q koorts tot gevolg. Daar zijn gewoon mensen aan overleden en lijkt wel onder de mat geveegd te worden. Maar ook de max. snelheid in natuurgebieden (zoals op de Veluwe) kan terug naar 100 km/u, het autogebruik moet minder en schoner en de industrie moet een bijdrage leveren. Tot slot moeten accijnzen op vliegen omhoog (tickets zijn nu veel te goedkoop) en korte afstandsvluchten kunnen worden geschrapt. Hogesnelheidstrein wordt het snelle vervoermiddel tot 700-800 km afstand.
- Er wordt helaas, zonder met elkaar te praten, naar 1 sector gewezen, men moet er toch met elkaar uit zien te komen, vooral de linkse politiek en D66 hebben er een hand(je) van
- Er zijn meerdere indirecte situaties die stikstofproblemen veroorzaken.
- Grond maffia aanpakken
- Het stoort me buitengewoon dat er meteen gesproken wordt over het beperken van de snelheid op autowegen, terwijl er groen licht wordt gegeven voor een F1-circuit in een natuurgebied, waar miljonairs 300 k/u mogen rijden.
- Iedere sector moet naar evenredigheid van stikstofproductie meedoen aan vermindering
- Iedereen die bijdraagt aan een probleem moet ook bijdragen aan een oplossing
- Iedereen moet er aan mee doen vind ik
- Iedereen moet in gelijke mate bijdragen. Ongeacht de werkelijke invloed. Uiteraard voor zover realistisch.
- Iedereen moet naar rato van de uitstoot bijdragen.
- Iedereen moet zijn steentje bijdragen.
- Ik denk dat wij allemaal moeten bijdragen, wij profiteren van geleverde producten, die stikstofprobleem op de een of andere manier veroorzaken. Dus daarom ook allemaal bijdragen
- Ik heb me nog niet uitgebreid verdiept in de informatie. Belangrijk is dat er iets gebeurt, de vraag is waar.

Er zijn al te weinig huizen, dus bouw aanpakken is niet handig. Landbouw is belangrijker dan veeteelt voedingskundig gezien, dus veeteelt zal zeker een bijdrage moeten gaan leveren, leuk/eerlijk of niet. Gezien onze consumptiemaatschappij zal de industrie ook zeker moeten bijdragen en hoe weet ik niet, maar infra ook.

- Ik vind dat alle sectoren wat moeten doen, maar wel verantwoord en met zo min mogelijk economische schade.
- In de winkel (oa AH) ligt vlees vanuit Argentinië. Dit komt met schepen naar NL. Waarom niet het NL vlees in de Nederlandse schappen.
- In eerste instantie erkennen dat NL zeer dichtbevolkt is en dat de stikstofwaarden op basis daarvan al snel boven de norm komt. Daarnaast is NL een logistiek land geworden waar veel doorvoer is van goederen. Deze transportsector creëert veel werkgelegenheid maar creëert stikstof.

We kunnen veel kunnen verbeteren aan alle sectoren.

Bijvoorbeeld: Marktwerving in de bouw heeft ervoor gezorgd dat elk bedrijf mag meedoen met een aanbesteding. Als in Rotterdam een pand wordt gebouwd, dan is de kans groot dat het gebouwd wordt door een bedrijf uit het oosten van het land. Er zijn bijvoorbeeld bij een aanbesteding rekening gehouden kunnen worden bij de locatie van de aannemer en het personeel. Uiteraard geldt dit niet voor specialistische klussen.

In mijn geval, als project manager bezoek ik klanten door Nederland. Dit doe ik tegenwoordig alleen nog op afspraak. Alvorens een afspraak vraag ik telefonisch door of het écht nodig is om op locatie te komen kijken. Wellicht gaat het om een eenvoudige aanpassing of aanvraag, zodat ik dat ook telefonisch kan doen.

Daarnaast is de consument ook verantwoordelijk voor de uitstoot van stikstof. We willen steeds meer, steeds sneller, echter willen we de consequenties niet aanvaarden. Als je wat besteld bij een webshop, dan ga je ervan uit dat je de producten de volgende dag in huis hebt. Als dit nou eens iets verlengt zou worden naar een paar dagen, dan kan er effectiever en efficiënter transport worden gepland in plaats van meer transportbewegingen

- Je kan niet naar 1 sector kijken het zal een pakket van maatregelen moeten zijn die je verdeeld over de sectoren inclusief de grote industrie
- Meeste vervuiling gaat naar mijn weten vooral naar veehouderij.
- Nederlands beleid is een druppel op de gloeiende plaat en draagt zelfs in negatieve zin bij aan het globale stikstof probleem; immers de Nederlandse agrarische industrie is schoner dan in vele andere landen. Inkrimping van veestapel bv. zal uitbreiding van meer vervuilende agrarische bedrijven elders tot gevolg hebben.
- Uit nader onderzoek blijkt dat de luchtvaart voor meer stikstof verantwoordelijk is dan uit de huidige metingen blijkt
- Vrijwel overal moet er rekening mee gehouden worden. et doen of het niet betstaat of alsmaar denken dat we het later oplossen is geen optie meer.
- We leven op een te grote voet, gebruiken te veel grondstoffen en produceren te veel afval en vuil in het water en in de lucht. De boodschap dat meer consumeren en meer welvaart niet meer haalbaar is. Dat het credo moet zijn minder consumeren, is een boodschap die politiek moeilijk te verkopen is. Maar het is een noodzakelijke boodschap.
- We moeten allemaal meedoen uiteindelijk
- Ze willen die grond hebben voor huizen is goedkope bouwgrond. De bevolking moet nl stijgen naar 25miljoen

7 Welke andere maatregelen zou het kabinet volgens u kunnen treffen om de stikstofuitstoot terug te dringen? (n=450)

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen (16%)

Maatregel (47%):

- 100 km op de snelwegen / belasting of btw of accijns op de kerosine
- 100 km per uur (2x)
- Aanpakken bij de bron. De sector die stikstof uitstoot moet ook de oplossing brengen. Dus geens ectoren aanpakken die (nagenoeg) geen stikstof uitstoten.
- Aanpakken luchtvaart
- Aanpassing beleid omtrent toegestane waardes stikstof. Overname eisen Duitsland
- Afdwingen betere prijzen voor boeren zodat minder vee hetzelfde oplevert
- Afschaffen
- Afschaffen van het gebruik van biomassa centrales
- Al deze problemen zijn in feite problemen van de hele wereld. Die kunnen niet alleen in Nederland worden opgelost.
- Alle sectoren onder de loep nemen. Eenduidigbeleid in de provincies
- Alleen maatregelen die we op een makkelijke manier kunnen doen en als we er maar de tijd voor nemen.
- Als kabinet zijnde inzetten op 1 paard kost hun nou de kop. Alles electra me hoedje. Kan niet eens. Waterstof zon en warmtebronnen en wind uiteraard dat zal de manier worden.
- Ammoniak afschaffen, alternatief bedenken
- Andere landen er ook op aan spreken buiten de EU
- Andere rekenmethode
- Belast de vervuiler ! Zowel burger als bedrijven
- Belast vleesverkoop naar buitenland meer en gebruik wetenschap
- Belasting heffen op vliegen en de max. snelheid op autowegen verlagen
- Belasting verhogen, kritisch kijken en evt verbieden van bepaalde goederen
- Belastingen
- Betaal de boeren meer voor hun producten, dan kan de veestapel inkrimpen
- Beter beleid
- Beter laten informeren en niet de kleine man pakken
- Beter filters
- Beter filters maken , zorgen dat nederland minder vlees eet
- Beter ruimtelijke zonering rondom natuurgebieden
- Bevolking en bedrijven spreiden over het land
- Bevolkingspolitiek zoals minder immigratie.
- Bevolkingstoename remmen
- Biedt veeboeren alternatieve inkomstenbronnen
- Bij alle overproductie bestemd voor export een verbod
- Bijv houten huizen bouwen. Is 1 van de 200 dingen. Maar de regering in het algemeen kijkt wederom micro en is bezig met scoren.
- Boeren uitkopen, subsidies voor mestscheidingssystemen etc.
- Boerenbedrijven die in of dichtbij natuurgebieden liggen uitkopen
- Bomen planten in weilanden die wel verkocht worden.
- Bouw laten bouwen!
- Chemische industrie

- Consumentenbewustzijn.
- De demografische 'bom' serieuzer nemen: overbevolking (niet noodzakelijkerwijs alleen in Nederland, maar juist ook elders) is een veel groter milieuprobleem dan de Nederlandse landbouw, die internationaal gezien juist tot de absolute top behoort qua milieuvriendelijkheid.
- De economische groei los laten
- De kleine Biomassa centrales stilleggen en een aantal moderne kernenergie centrales bouwen.
- De maximumsnelheid overal op 100. Wie heeft daar nou last van? En Nederland staat vol distributiecentra. Met gevolg veel vrachtverkeer. Verbod op nieuwe distr. En geen groei vliegverkeer
- De overbevolking
- De snelheden op de weg
- De vervuiler betaalt en probeert aan te passen
- Dezelfde aanhouden die gelden bij België en Duitsland. Is natuurlijk bespottelijk dat wij een veel lagere stikstof uitstoot moeten halen dan landen om ons heen
- Dezelfde regels hanteren als de rest van Europa!
- Dieren bestaan al duizenden jaren het stikstof probleem wordt dus veroorzaakt door de latere voorzieningen waar de mensen zelf aan meedoen zoals fabrieken enz.
- Dieselauto's verbieden, alleen nog biologisch vlees op de markt toelaten, een behoorlijk hoge "vliegtax" invoeren .
- Dit is een idiote enquête. Recht op demonstratie staat in de Grondwet. Gemeente Pijnacker-Nootdorp heeft geen invloed op de wijze van demonstratie elders in het land. Kijk eens Nasr het eigen gemeentebestuur: auto gaat vrijwel altijd voor, er is nog steeds lichtoverlast van de tuinbouw, er zijn nog geen plannen voor watmenet, bij bouwplannen wordt geen rekening gehouden met stratenplannen waardoor zonnepanelen beter mogelijk zijn, etc etc etc
- Een beetje beter op onze strepen staan tegen Brussel.
- Een denktank die samen met overheid en bedrijven gaat zoeken naar een goede oplossing.
- Een last verdelen, en ook rekening houden met lokale productie
- Eerst alles goed in kaart brengen maar duidelijke problemen direct aanpakken.
- Eerst kennis vergaren, niet focussen op 1 gebied, beter samenwerken en samen denken met alle sectoren. Vaak worden daar de beste oplossingen aangedragen
- Eerst naar andere landen kijken
- Eigen opgestelde regels handhaven maar ook duurzame technieken en innovaties stimuleren (lees: subsidies) zodat er wel toekomstperspectief is voor de sectoren.
- Elektrische vliegtuigen?
- Er moet veel meer naar ecologische en duurzame ontwikkelingen gekeken worden en minder naar economische groei.
- Er op toezien dat bij bv aanbestedingen etc. Gelet wordt op beperking en efficiëntie van werkwijzen
- Er zouden minder mensen in Nederland moeten wonen.
- Europees of wereldwijd oppakken
- Europese normen en regels
- Export van dieren afbouwen, dan krimpt de veesector al met 70%
- Geboorte beperking, mens is de vervuiler.
- Gebruik de verrijkte grond nuttig.
- Gebruik van open haarden verbieden, minder auto's in de steden.
- Geef alle burgers emissierechten en bepaal per product hoeveel recht er moet worden betaald. Nadrukkelijk niet omzetten in geld. Anders zijn de rechten aan inflatie onderhevig. Alternatief is sterk (dus impopulair) leiderschap. Dat kunnen we niet van de politiek verwachten

- Geen biomassa centrale
- Geen biomassacentrales, meer zonnepanelen op kantoren. Geen nieuwbouw van winkelcentra (toch al veel leegstand). Inzetten op zonne energie. En ontwikkelen van betere warmtepompen of andere energie.
- Geen continentale vluchten, geen autosport, meer subsidie EV
- Geen dienstauto's meer voor ambtenaren, allemaal met de fiets en trein.
- Geen mensen meer opnemen in Nederland
- Gewoon normaal doen, en eerst onderzoeken voordat je begint te roepen dat sector X of Y moet inkrimpen. Dat lost niets op.
- Gratis ov
- Grenzen sluiten
- Grond maffia onderzoeken
- Groot-vervuilers aanpakken.
- Handhaven, of het duitse model (wel toestaan maar daartegenover gebieden ontruimen van bedrijven die N2 uitstoten en dus natuurgebied worden zonder bewoning/industrie)
- Heel europa gelijk wij als klein kikkerlandje stelt niks voor
- Heffing voor de grote industrie voor te geringe bijdrage in geval geen investeringen gedaan worden
- Heffingen op stikstofuitstoot
- Herbebossing
- Het gehele Kabinet moet stoppen met telkens voorop willen lopen en moeten zich flink achter de oren krabben en gelijktijdig OPSTAPPEN!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!
- Het vliegen aan banden te leggen. Geen autoracerij. Veel meer bouwen voor gebouwen die langdurig staan en bestaande bebouwing hergebruiken. Veel minder makkelijk sloopvergunningen en bouwvergunningen verstrekken.
- Het vliegen belasten onder het motto; de vervuiler betaalt
- Houtverbrandingsoven en houtkachels verbieden en op de snelweg niet harder mogen rijden dan 100km per uur.
- Houtkachels, oldtimers
- Ik denk toch echt alle industrir
- In overleg
- In stand houden of plaatsen bomen/natuur, geen overbevolking (te bouwen huizen waardoor natuur moet wijken)
- Industrie maasvlakte en andere havengebieden aanpakken en ook het vliegverkeer
- Industrieën aanpakken
- Industrieën aanpakken
- Innovatietechnieken toepassen en subsidiëren
- Kabinet moet opstappen
- Kern centrale bouwen
- Kerncentrales bouwen voor de energievoorziening. Windmolens doden insecten.
- Kleinere bevolking
- Km verlaging naar 100 km
- Koeien langer buiten laten zodat de urine en stront zich niet vermengen zoals in de stal waar door er minder stikstof zal zijn en amoniac lucht
- Koop boeren uit tegen een eerlijke prijs. Plant bomen aan ter compensatie. Gebruik een vliegtuigtax om dit te bekostigen.
- Lagere maximum snelheid
- Langzamer rijden, meer oog voor circulaire landbouw, biomassa stoken terug dringen, dit is een waanzinnige actie

- Langzamer rijden, minder gebieden als natura2000 gebieden classificeren, tijdelijke verkeersbeperking op bv. afsluitdijk om versterking wua stikstofuitstoot haalbaar te maken
- Luchtvaart belasten en kleine dieselmotoren verbieden. Zonder transport staat alles stil en wie de boer laat stikken heeft straks niets te bikken!
- Maatregelen zijn nodig. Maar ik kan er geen bedenken die realistisch zijn
- Max 100 km
- Maximaal 110km/u op de snelweg.
- Maximum snelheid omlaag op alle wegen, industrie aanpakken
- Meer compenserende natuurgebieden ook in het westen realiseren
- Meer erover vertellen en bevolking wijzen op hun eigen inbreng mogelijkheden
- Meer maatregelen en als overheid het voortouw nemen. Ook bestaande regelingen echt uitvoeren, zoals de heffing in de glastuinbouw.
- Meer naar een kringloop landbouwindustrie, minder exporteren, vooral voor iegen markt produceren
- Minder asiel mensen in Nederland hallen,dan hebben hier huizen minder en voedsel nodig,zo probleem wordt het opgelost
- Minder auto rijden en vliegen stoppen met cruiseschepen\ vakanties
- Minder auto,s, goedkoper openbaar vervoer.
- Minder beesten houden
- Minder economische groei
- Minder export
- Minder hard rijden met de auto, minder vliegen en cO2 belasting voor bedrijven
- Minder huizen bouwen, natuurgebieden behouden. snelheid omlaag, industrie aanpakken,
- Minder megastallen/veehouderij voor vleesexport
- Minder snoepreisesjes voor de regering
- Minder strenge uitstoot. kijk naar België en Duitsland
- Minder veehouderij en meer landbouw
- Minder vliegbewegingen
- Minder vliegen
- Minder vliegtuigen
- Minder woningen in gebieden die al volgebouwd zijn, zorg dat een dorp een dorp blijft met groen, landerijen, warmte kan niet meer weg, het westen van Nederland is vol.
- Ministers zelf boer worden
- Mss buurlanden op vingers tikken.
- Naast alle maatregelen ook bewustwording van de burger wat die kunnen betekenen voor onze leefomgeving
- Nadenken over gestelde regels
- Nationaal beleid voeren ipv Europees beleid. NL vmoet eens meer daadkracht tonen richting EU. Telkenmale worden we de duimschroeven aangezet.
- Natuur verbeteren
- Niet alleen de boeren maar ook de automobilisten en vliegtuigmaatschappijen
- Niet alles naar Nederland te halen
- Niet alles volbouwen met huizen, en de polders en natuur inpikken...
- Niet de burgers, maar de groot vervuilers laten betalen
- Normen veranderen
- Nu ingrijpen is beter dan nog langer aan te laten rotten
- Olivijn is een gesteente dat reageert met cO2. Hieruit ontstaat kalk. De hele Engelse kust bestaat hieruit. Olivijn (glassteen) is in ruime maten aanwezig
- Op alle snelwegen maximaal 100; sterk verkleinen bioindustrie

- Op alle wegen 100 - 110 km invoeren en niet alleen bij natuurgebieden
- Openbaar vervoer verbeteren en goedkoper maken. Meer flats ipv 2 onder 1 kap bouwen
- Ov stimuleren
- Overall op de snelwegen 100km
- Overall op snelwegen 100 en 80 rond steden
- Overall weer 100km
- Pijn eerlijk verdelen over langere termijn
- Prijzen vliegvluchten verhogen
- Prijzen voor vlees ed omhoog om daarmee direct de boeren te compenseren voor de maatregelen die zij moeten treffen
- Producten uit landbouw duurder maken. Daardoor hoeft boer niet aan intensieve landbouw te doen.
- Rekenmodellen aanpassen
- Scheepvaart sector
- Schiphol en vliegvelden
- Schrappen korte vluchten europa
- Sluiten kolen en bio massa centrale's zoveel als mogelijk is. Bouwen aan waterstofcentrales zodat niet gebruikte zonne en wind en energie opgeslagen kan worden . ergie opgeslag
- Snelheid 100 km op autowegen
- Snelheid beperken
- Snelheid omlaag op snelwegen
- Snelheidsvermindering
- Stikstof beleid zo aanpassen dat er geen maatregelen nodig zijn
- Stoppen met de bouw van biomassacentrales, BPM en bijtelling afschaffen op elektrische en waterstofauto's, de voedselproducten zoals Unilever verplichten bioplastic te gebruiken als verpakkingsmateriaal
- Stoppen met onzinnige palnnen en doordenk eerst de mogelijke gevolgen
- Strak beleid en handhaving (
- Strenger toezicht op import, wat zijn daar de stikstofbelasting voor NL.
- Stukstofbelasting bedrijven en consument . Zo kun je het heel goed verdelen waardoor het niemand hard in zijn portemonnee treft.
- Subsidies voor bedrijven die maatregelen nemen tegen stikstofuitstoot
- Tax's op producten gebruikt door industrie
- Technische maatregelen bij boeren (gesubsidieerd)
- Tegen de EU zeggen dat het normaal is dat een klein land dat de hele wereld voorziet van voedsel meer verbruikt.
- Tenminste het pakket van de regering zoals die nu op tafel ligt
- Terug naar 110km
- Terugdringen intensieve veeteelt
- Toevoeging aan veevoer die zorgt voor 30% minder uitstoot, bijvoorbeeld Bovaer van DSM
- Uitstoot vliegtuigen en vuurwerk verbieden.
- Vegetarisch eten goedkoper maken
- Verkeer max 80 tot 100
- Verkeer: minder hard rijden.
- Vliegtax
- Vliegtuigen verplichten om met een percentage bio brandstof te vliegen. Gebruik daar de extra belastingen voor om het te vergoeden
- Vliegverkeer aanpakken
- Vliegverkeer ihb vakantie !!

- Warme sanering veehouderij. Hogere BTW op goederen die van ver komen, lagere BTW op goederen die dichtbij worden geproduceerd
- Wat een vreemde open vraag zeg!?! Gaat het hier om de boeren of over alle sectoren? Makkelijk vragen stellen zo! Boeren exporteren meer dan 70% van hun producten. Daar zou naar moeten worden gekeken.
- We krijgen de stikstof uit het buitenland
- We zijn de tweede grootste landbouwexporteur ter wereld (absoluut ook nog eens, dus vanuit een relatief heel klein land) en exporteren bizar veel melk(producten) en vlees. De landbouw verdient er aan, maar het KOST de rest van Nederland milieuvuiling want de stront blijft hier, die exporteren we niet mee. Oplossing is dus simpel: produceer voor de eigen markt en een beetje voor de export. En ga over op kringlooplandbouw.
- We zijn één Europa, dus trek een lijn en zorg dat voor iedere alle maatregelen hetzelfde zijn. Het kan niet zo zijn dat in ons land de uitstoot nagenoeg 0 dient te zien terwijl in Duitsland deze uitstoot gigantisch veel hoger is.
- Weg met de vieze oudere (diesel) auto's.
- Wel maatregelen maar zou zo gauw niet weten welke precies
- Wél maatregelen nemen ,maar veel meer tijd geven om aan te passen ,evt. subsidies om inkomens te compenseren en tot extra oplossingen te komen.
- Wet gelijk maken aan gemiddelde Europese norm
- Wij allemaal
- Zichzelf opdoeken met alle mobiliteit voertuigen.
- Zie antwoorden boven!
- Zie extra toelichting bij vraag 6
- Zie hierboven
- Zie hierboven: BURGERBEWUSTWORDING.
- Zie toelichting
- Zie vraag 6
- Zie vraag 6. En schaf de kunstmest af, die industrie is de grootste vervuiler.
- Zoeken naar Europese en globale oplossingen
- Zonnepanelen, elektrische auto's
- Zorg voor meer en voldoende natuur. Planten en bomen nemen stikstof op en zetten dit om in zuurstof. Daarnaast is de voortdurende bevolkingsgroei ook zeker een punt van aandacht, het is simpelweg te dicht bevolkt
- Zorgen voor goede prijzen voor boeren (supermarkten zijn hier de boesdoeners!) zodat ze met minder dieren goed kunnen leven, en zodat ook de overgang naar duurzame landbouw en veehouderij sneller kan plaatsvinden

Weet niet (38%)

Toelichting

Er hoeven geen maatregelen te worden genomen

- Alle maatregelen leiden tot een verschuiving van het "probleem" (als dat er al is). In het buitenland zal het in alle gevallen minder goed zijn dan nu in Nederland. Dus alle zogenaamde maatregelen werken averechts.
- Alleen Ned heeft geen zin. Op zijn minst Europees
- De lucht is nog nooit zo schoon geweest
- Er is namelijk geen stikstof probleem, ook geen Co2 ze willen alleen maar die grond hebben om huizen te bouwen goedkope bouwgrond

- Kijk naar de landen om ons heen die zijn er ook mee bezig in Nederland willen we voorop lopen en laten zien hoe goed we het doen alleen word er vergeten dat je met mensen en hun inkomens te maken heb
- Stoppen met al dit geneuzel .
- We hoeven niet het braafste jongetje van de klas te zijn....

Maatregel:

- Als de boeren fatsoenlijke prijzen voor hun producten krijgen, hoeven ze ook niet op het scherpst van de snede te produceren. Als consument moeten wij meer betalen. Dat betekent dat we als maatschappij duidelijk een stap achteruit moeten doen: de kosten voor levensonderhoud zullen stijgen, waardoor er minder overblijft voor reizen bv. Zo snijdt het mes aan 2 kanten. We moeten als maatschappij consuminderen!
- Bedrijven als Shell en Tatasteel verplichten te investeren in betere roetfilters om uitstoot terug te dringen en dezelfde genoemde bedrijven verplicht te laten investeren in milieuverbeterende innovaties.
- Biedt boeren die voornamelijk veeteelt doen alternatieve inkomsten uit bosbouw. Daarmee wordt extra co2 uit de natuur gehaald, zal de stikstof problematiek in elk geval niet groeien en wordt het bouwen met hout ipv beton mogelijk. Zo ontstaat er een duurzame keten van de agrarische en bouwsector
- Dat hele verhaal is een wassen neus.
- De snelheid verlagen in heel Nederland kost niets en het scheelt weinig in reisduur in dit kleine land
- En al die protesterende milieu activisten en zogenaamde specialisten naar Rusland sturen dan komen ze er wel achter dat het hier veel beter leven is.
- Ga met alle sectoren om de tafel zitten en kom gezamenlijk met oplossingen in plaats naar elkaar te wijzen. Kijk naar de vee boeren b.v. koeien waarbij een oplossing is gevonden om de methaan uitstoot met ongeveer 30% te verminderen met de vinding van dsm, probeer zoiets versneld in de praktijk te testen. Stop met het belachelijke idee om subsidie te geven aan houtstook ovens of zoals het genoemd wordt biomassa centrale, voor dat geld zijn er zeker betere doelen te vinden om de energie transitie te bevorderen.
- Heeft 2 kanten. Aan ene kant wil je iemands werk niet afpakken. Aan de andere kant is de vervuiling toch voor meer dan 40% afkomstig van landbouw. Mede ook omdat we het meeste exporteren (op 1 na grootste landbouw export land). Een oplossing om beide partijen te ondersteunen is lastig. Misschien met een vergoeding om de veehouderij terug te dringen.
- Heffingen werken goed. Voorbeeld: betalen voor plastic tasjes heeft veel impact gehad. De vervuiler moet betalen. Dit zullen boeren moeten doorrekenen in de prijzen van hun producten. Dan wordt vlees bijvoorbeeld duurder en gaan consumenten andere keuzes maken. Dat is juist de bedoeling.
- Intensieve veeteelt draagt onevenredig veel bij aan de stikstofuitstoot. Nederland is te klein om zoveel grondgebied en milieuruimte te besteden aan veeteelt, waarvan het grootste deel van het vlees geëxporteerd wordt. Reduceer dit tot wat nodig is voor eigen consumptie zodat er meer ruimte ontstaat voor bouw en natuur

- Is niet alleen stikstof maar kijk naar groter geheel. Zet bv zonnepanelen iet op weilanden maar op scholen gymzalen etc. Plant meer groen. Nederland kent veel bebouwing maar ook daar kan groen tussen of op...natuur en bebouwing kan best samen in de steden....
- Scheiding urine en ontlasting van vee is goed mogelijk, vraagt alleen een extra investering. Dit moet de overheid subsidiëren. De mest kan zo de kunstmest als grootste vervuiler vervangen.
- Stikstofuitstoot aanpassen aan de omliggende landen.
- Veevoer op basis van algen invoeren (DSM) Op dit veevoer subsidie verstrekken. Overgaan op natuur inclusieve landbouw.
- Vor de geïnteresseerden : <https://decorrespondent.nl/10637/belastingen-omhoog-op-rantsoen-en-bouwen-bouwen-bouwen-zo-ziet-mobilisatie-tegen-klimaatverandering-eruit/408939465-35bd84d5>

Weet niet

- Dit is niet een vraagstuk voor leken
- Het is een complexe problematiek ik weet als zovelen de oplossing niet. Probeer mijn deel wel op te pakken door minder vlees te eten, na te denken over mijn eigen footprint
- Ik ben geen politicus en al helemaal geen stikstof expert.
- Indien maatregelen in balans zijn en effectief een probleem oplossen, zijn deze verantwoord. Compensatie indien onevenredige belasting van een (voor iedereen) belangrijke sector.
- Meer kijken naar wat we in NL of Europa nodig hebben en minder exporteren naar daarbuiten.
Meer biologische veeteelt. Vlees duurder zodat schaalverkleining mogelijk is.
Geen idee.
- Vee moet inkrimpen, merendeel van het vlees gaat naar het buitenland
- Weet niet antwoorden vanwege gebrek aan case kennis
- Wij hoeven als nederland niet het braafste jongetje van de klas te zijn. amerika china japan en zuid-amerika , afrika, zij doen bijna niks . laten ze daar maar eerst beginnen.

2. Onderzoeksverantwoording

Onderzoek	:	TipPijnackerNootdorp
Mediapartner	:	Telstar Uitgeverij
Onderwerpen	:	Boerenprotesten
	:	Stikstofbeleid
Enquêteperiode	:	25 oktober 2019 tot 04 november 2019
Aantal respondenten	:	459
Foutmarge	:	4,5% (bij een betrouwbaarheidsniveau van 95%)
Aantal vragen	:	13
Rapportagedatum	:	5 november 2019

Toelichting:

De *foutmarge* geeft de precisie van een gemeten percentage aan. Hoe kleiner de foutmarge, hoe preciezer het gemeten resultaat. In dit onderzoek is de foutmarge maximaal $\pm 4,5\%$.

Het *betrouwbaarheidsniveau* geeft de verwachte kans aan, dat bij herhaling van de meting onder gelijke omstandigheden, een zelfde resultaat wordt verkregen.

Methodiek

- De vragenlijst is opgesteld in overleg met Telstar Uitgeverij.
- Op 25 oktober is de enquête met een begeleidend schrijven naar de leden van het Tip-burgerpanel gestuurd.
- Op 31 oktober is een herinneringsmail gestuurd.
- Alle respondenten vullen de vragenlijst anoniem in.

Leeswijzer

De toelichtingen in deze rapportage zijn de letterlijke antwoorden van de respondenten. Hier kunnen spelfouten of andere taalfouten in voorkomen.

Toponderzoek

Toponderzoek is een Horsters no-nonsense bedrijf, dat sterk is in het **raadplegen van meningen**. In een mondige wereld waarin men direct resultaat wil zien, is het raadplegen van meningen / ervaringen / beleving van belang om te overleven.

Onze **professionele en flexibele** medewerkers hebben **interesse** voor uw onderzoeksvraag om de beleving en inzichten vanuit de maatschappij regulier zichtbaar te maken. Door een **transparant** inzicht in hetgeen leeft en speelt onder burgers / bestuurders / politici, levert dit beter beleid en meer draagvlak op. Tips worden aangeleverd. Tevens toetst u of ingezette acties resultaat hebben.

Toponderzoek faciliteert dit proces als onafhankelijk onderzoeksbureau TIPTOP voor u. Het onderzoeksbureau heeft de beschikking over eigen TIP-burgerpanels (landelijk > 60 burgerpanels) en het overheidspanel Overheid in Nederland.

Blijf op de hoogte via de [Topletter](#).



Toponderzoek
Expeditiestraat 12
5961 PX Horst

www.Toponderzoek.com
enquete@toponderzoek.com
085-4860103

Toponderzoek is lid van MOA.